



## Advies n.a.v. zienswijzen ontwerp-GR VRGZ

### Inhoudelijke zienswijzen

De gemeenten in Rijk van Nijmegen hebben geen zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen gegeven door de gemeenten uit Rivierenland zijn divers. De zienswijzen bevatten geen meerderheidsstandpunten.

Hieronder ziet u de zienswijzen van de gemeenten uit Rivierenland op de te implementeren instrumenten: uittreding, regionale adviescommissie, zienswijze over besluiten bestuur, actieve informatieplicht, evaluatie en participatie.

Hierop heeft de VRGZ een reactie gegeven en een advies aan het bestuur over mogelijke aanpassing. Daarnaast wordt een reactie en advies gegeven over de zienswijze m.b.t. de te hanteren termijn welke door meerdere gemeenten werd genoemd.

Tenslotte wordt een reactie en advies gegeven m.b.t. een aantal technische/redactionele aanpassingen naar aanleiding van opmerkingen van de raad van Neder-Betuwe

### Toetreding en uittreding (Culemborg, Neder-Betuwe, Buren, West Betuwe, Tiel)

a. De raden van Culemborg, Tiel en Buren spreken de voorkeur uit voor de dynamische variant. De dynamische variant kan inhouden dat in de GR de procedure en de wijze van het bepalen van de uittreedsom worden vastgelegd.

b. de raden van Neder-Betuwe en West Betuwe vragen op te nemen dat aan toetreding door het algemeen bestuur voorwaarden (waaronder financiële voorwaarden) kunnen worden verbonden, voor zover de hierop betrekking hebbende wetten niet anders bepalen. Wat betreft uittreding stellen deze raden voor op te nemen dat het eindrapport voor zienswijze naar de gemeenteraden gezonden wordt

*Reactie a : De in de GR VRGZ opgenomen bepaling kent wel degelijk een procedure om uiteindelijk tot het bepalen van de uittreedsom te komen: in beginsel de eigen bijdrage en afbouw daarvan tenzij de projectgroep andere inzichten verkrijgt en het bestuur daarin meegaat.*

*Reactie b: Gezien het feit dat de veiligheidsregio een wettelijk verplicht samenwerkingsverband is, kan toe- of uittreding alleen als sprake is van gemeentelijke herindeling over de regiogrens. De wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is dan van toepassing.*

*Alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben kunnen door het (Algemeen) Bestuur ter zienswijze aan de raden voorgelegd worden. Deze bepaling is opgenomen in artikel 11a van de ontwerp tekst en is daarmee ook op dit proces van toepassing.*

**Advies a+b: Handhaven van ontwerp tekst.**

### Gemeenschappelijke adviescommissie (Maasdriel)

De raad van Maasdriel stelt voor om een artikel over een gemeenschappelijke adviescommissie op te nemen.

*Reactie: Het opnemen van een dergelijk artikel is niet nodig aangezien de Wet gemeenschappelijke regelingen dit in artikel 24a al bepaalt.*

**Advies: Niet opnemen van een artikel over gemeenschappelijke adviescommissie.**

### Zienswijze over specifieke besluiten (Maasdriel, West Betuwe, Neder-Betuwe)

- a. De raad van Maasdriel lijkt het niet eens te zijn met de bepaling dat het AB beoordeelt of er sprake is van een besluit met een aanzienlijk politiek of financieel belang.
- b. De raden van Neder-Betuwe en West Betuwe vragen de zienswijzeprocedure omtrent het crisisplan en het beleidsprogramma te verwerken in artikel 11a.

*Reactie a: Het weglaten van deze zinsnede over de beoordeling door het AB maakt de bepaling onduidelijker: er is immers geen vastgestelde definitie van wat nu een besluit met een aanzienlijk politiek of financieel belang.*

*Reactie b: Artikel 11a geeft een opsomming van besluiten die aan raden worden voorgelegd, hierbij volgen wij de Wet gemeenschappelijke regelingen. Nieuw is dat het beleidsplan nu expliciet is opgenomen als besluit dat het Bestuur voor zienswijze aan zijn raden voorlegt. Dit is wat betreft dit onderwerp aan te merken als bestendiging (en aanscherping) van een bestaande praktijk die al was doorgevoerd in de gemeenschappelijke regeling. De raden krijgen hiermee een sterkere positie.*

**Advies a+b: handhaven van ontwerptekst.**

### Actieve informatieplicht (Tiel, Zaltbommel)

De raden van deze gemeenten spreken de voorkeur uit voor de dynamische variant.

*Reactie: Het adviesbureau PROOF, dat het traject in Rivierenland begeleidt, kwalificeert de ontwerptekst van de VRGZ als dynamische variant omdat deze de mogelijkheid tot het oprichten van een informatieprotocol noemt.*

**Advies: handhaven van ontwerptekst.**

### Evaluatie (Tiel, Zaltbommel, West Betuwe)

- a. De raad van Tiel geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar een evaluatie in het midden van een raadsperiode.
- b. De raad van Zaltbommel zou graag een evaluatie 1 X per 4 jaar willen zien.
- c. De raad van West Betuwe vindt dat bij een verzoek van ten minste twee deelnemers de regeling verplicht moet worden geëvalueerd, waarbij de evaluatiecriteria ter zienswijze worden voorgelegd aan de gemeenteraden. De evaluatie vindt echter niet vaker dan eens per raadsperiode plaats.

*Reactie a+b+c: De VRGZ heeft gekozen voor een dynamische invulling van dit instrument. Dit is conform de wens van de raden zoals verwoord in de uitgangspunten notitie waarbij staat dat evaluatie "op verzoek van een substantieel aantal deelnemers mogelijk zou moeten zijn" en dat "bij regio-overstijgende samenwerking zouden de deelnemers uit de regio Rivierenland initiatief moeten kunnen nemen voor het starten van een evaluatie." De VRGZ voldoet aan deze wens met deze bepaling waarbij de inzet van het instrument evaluatie op inhoudelijke gronden kan gebeuren.*

**Advies: handhaven van ontwerptekst**

## Participatie (Zaltbommel)

De raad van vraagt het organiseren van raadsbijeenkomsten op te nemen in de GR tekst om zo de betrokkenheid van raden bij de GR te vergroten

*Reactie: De VRGZ heeft gekozen voor een dynamische variant van dit artikel, conform het handelingskader uit Rivierenland, waarbij het AB kan besluiten tot de inzet van een participatie-instrument. In de praktijk organiseert de VRGZ reeds voor verschillende onderwerpen raadsbijeenkomsten, of neemt daaraan deel in afstemming met de griffies.*

**Advies: handhaven van de ontwerptekst.**

## Data uit het informatieprotocol Rivierenland overnemen (Maasdriel, Buren, Tiel, West Betuwe)

Deze raden vragen aandacht voor de termijnen van de planning en control cyclus genoemd in de ontwerptekst, met de opmerking dat de in de tekst opgenomen (wettelijke) termijnen niet bijdragen aan het versterken van de controlerende rol van de raad. Deze raden verwijzen naar een informatieprotocol dat de colleges van Rivierenland in 2020 hebben vastgesteld en waarin data voor aanlevering van jaarrekening en begroting (uiterlijk 1 april) en kaderbrief (uiterlijk 1 december) worden genoemd.

*Reactie: Met de opnamen van de wettelijke termijn voldoet de VRGZ aan de huidige wet- en regelgeving. In de praktijk voldoet de VRGZ ook aan de gevraagde data doordat zij voor 1 april de jaarstukken en begroting aan gemeenten toe stuurt en voor 1 december de kaderbrief.*

**Advies: Handhaven van ontwerptekst.**

## Technische opmerkingen

- a. In art.5 ontbreekt taak x. Als er geen taak x. is, kunnen de 3 opvolgende letters dan hernoemd worden?

*Reactie: ook in eerdere versies is geen taak x opgenomen. Hernoeming is mogelijk maar leidt ook tot hernoeming van de toelichting en van eventuele verwijzingen naar de betreffende leden van artikel 5. Hier zitten geen inhoudelijke consequenties aan vast maar vraagt wel om nieuwe aanpassingen.*

**Advies: handhaven van ontwerptekst.**

- b. Art.11 lid 1. "openbaar" wijzigen in "openbaar lichaam".

**Advies: aanpassing overnemen.**

- c. Art.11 lid 4. "artikel 11 lid 5 van de wet"? Artikel 11 van de wet gemeenschappelijke regelingen heeft geen lid 5. Wat moet het zijn?

**Advies: aanpassing door hier de Wet veiligheidsregio's op te nemen en niet enkel de verwijzing naar de wet.**

- d. Art.34 lid 1. Als volgt herschrijven: "(...) van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan (...)".

**Advies: Niet aanpassen - De in de ontwerptekst opgenomen tekst komt – behoudens de vermelde datum – overeen met de tekst van de WGR.**