



Datum: 22-12-2022
Betreft: Conceptadvies project 'Uniform
Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg
Briefnummer:

Contactpersoon

Geachte heer Out,

Op 5 oktober 2022 ontving het Algemeen Bestuur van de VRGZ uw brief aangaande het conceptadvies project 'Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg', met voorstellen die zijn gericht op:

- Een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing;
- Landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie), die ten minste een verbetering inhouden ten opzichte van de huidige gemiddelde situatie bij de gemeenten;
- Certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op het vakbekwaam worden en blijven van functionarissen;
- Een eenduidige beschrijving van de rol van de veiligheidsregio's op de monitoring van het vastgestelde kwaliteitsniveau en op de ondersteuning van de inliggende gemeenten op de uitvoering;
- Kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit;
- Uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetswijziging;

Ik voldoe graag aan uw verzoek om te reageren op de door u opgetekende adviezen:

Allereerst waardeer ik de adviezen die zijn gericht op eenduidigheid en verbetering van de kwaliteit in de kolom "Bevolkingszorg".

De roep om een uniform kwaliteitsniveau, kan geplaatst worden binnen de landelijke trend om aan vakgebieden kwaliteitseisen te stellen. Echter, of landelijke kwaliteitseisen een adequate c.q. sluitende oplossing bieden voor de ervaren problematiek is de vraag. Regionaal is de problematiek meer nog terug te voeren op capaciteit dan op kwaliteit.

Hoewel extra kwaliteitseisen in de kern een goede impuls kunnen zijn, kunnen ze ook drempels opwerpen om deel te nemen aan de crisisorganisatie; wat een onbedoeld neveneffect is waar de regio bij werving niet bij is gebaat. Anderzijds kan het wettelijk vastleggen van crisisrollen (in het Besluit personeel Veiligheidsregio) helpen bij het afdwingen van deelnemen aan opleiden, trainen en oefenen. Iets wat nu veelal te vrijblijvend is.

De democratische legitimiteit van kwaliteitsnormen (met het Veiligheidsberaad als opdrachtgever) is een punt van aandacht. Het is uiteindelijk aan het Algemeen Bestuur van de regio om kwaliteitsnormen te omarmen en vast te stellen als regionaal beleid. De regio moet gemotiveerd af kunnen wijken of aanvullende eisen kunnen vaststellen als die nodig blijken. In dat licht wordt daarom het advies om geen kwaliteitsnormen in wetgeving te verankeren onderschreven.

De verwachte kwaliteitsverbetering door accreditering/certificering van opleidingsinstituten is eerder niet onomstotelijk vastgesteld. Meerdere Veiligheidsregio's zijn zelf opleidingen gaan geven op basis van beschikbaar budget, kwaliteit van de opleider en gevraagd maatwerk. De verwachtingen m.b.t. de ambitie omtrent accreditering/certificering – hoe begrijpelijk ook – wil ik met enige reserve bezien.

U spreekt over de regierol van de veiligheidsregio op de kwaliteit van de kolom Bevolkingszorg. Dat dit van meerwaarde kan zijn in de (multidisciplinaire) samenwerking wordt onderschreven.

Vooralsnog zijn de landelijk ontwikkelingen in lijn met de ontwikkelingen in de regio op het gebied van Bevolkingszorg. In plaats van extra landelijke capaciteit ter beschikking te stellen, zou ik in overweging willen meegeven om juist bestaande netwerken zoals het Landelijk Overleg Coördinatoren Bevolkingszorg en de landelijke vakgroep crisiscommunicatie nadrukkelijk(er) te betrekken. Ook dan kan het project UKB praktische meerwaarde bieden en rekenen op draagvlak binnen de veiligheidsregio en haar gemeenten.

Met vriendelijke groet,

De Voorzitter Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Hubert Bruls.