



Gemeenteraden

Directie

Prof. Bellefroidstraat 11
6525 AG Nijmegen
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: .. juli 2022
Betreft: reactie op zienswijze rekening 2021 en
begroting 2023
Bijlage(n):

Contactpersoon

Geachte mevrouw, heer,

Hierna zijn de door gemeenten gegeven zienwijzen op de concept-rekening 2021 VRGZ en de concept-begroting 2023 VRGZ gegeven en de reacties van de VRGZ daarop.

Wij zijn verheugd te constateren dat de deelnemende gemeenten in zijn algemeenheid zich kunnen vinden in de gepresenteerde concept-rekening 2021 VRGZ en de concept-begroting 2023.

Een aantal gemeenten heeft op specifieke onderdelen een kritische opmerking gemaakt of een (algemeen) aandachtspunt beschreven. Hieronder worden deze opmerkingen en aandachtspunten beschreven en wat de reactie daarop is van de VRGZ.

Rekening 2020 VRGZ

De gemeenten Buren en Culemborg geven aan dat het thema duurzaamheid en de daarbij aangegeven financiering via een bestemmingsreserve van € 450.000,-- niet is genoemd in de Kaderbrief 2023. De gemeenten vinden dit opmerkelijk, omdat in de Kaderbrief 2023 werd aangegeven dat het binnen de huidige budgetten zou passen.

Reactie

De door de gemeenten gemaakte opmerking ten aanzien van duurzaamheid is sec kijkend naar de tekst terecht. Echter bedoeld is aan te geven dat beleidsmatige ontwikkelingen die voorzienbaar zijn op het terrein van duurzaamheid zoveel mogelijk binnen de bestaande budgetten worden ingepast. Dit past ook in de filosofie van de VRGZ dat niet voor elke nieuwe ontwikkeling een extra financiële bijdrage aan gemeenten wordt gevraagd.

In de onderhavige situatie gaat het echter om acute en noodzakelijke ingrepen, die resulteren in grote (incidentele) bedragen die niet ingepast kunnen worden binnen de bestaande met gemeenten afgesproken budgetten. De maatregelen moeten zo snel mogelijk worden ingevoerd ter voorkoming van langdurige blootstelling van het personeel aan schadelijke stoffen.

Op grond van deze redenen wordt ten laste van het resultaat van 2021 een bestemmingsreserve gecreëerd van € 450.000,--, waardoor geen extra financiële bijdrage aan gemeenten wordt gevraagd.

De gemeenten Culemborg en Buren stemmen in met de gekozen pragmatische oplossing om een bestemmingsreserve te creëren voor de verwachte verhoogde lasten als gevolg van CAO-ontwikkelingen. De gemeenten verzoeken in de toekomst de lasten, wanneer deze voorzienbaar zijn, in de Kaderbrief op te nemen.

Reactie

Wij zijn het met de opvatting van deze gemeenten eens. Kosten die voorzienbaar zijn dienen te worden opgenomen in de Kaderbrief. In de onderhavige situatie waren echter ten tijde van het concipiëren van de Kaderbrief 2023 deze kosten niet concreet te voorzien. Pas in een later stadium zijn de concrete, financiële effecten van de CAO-ontwikkelingen zichtbaar geworden.

De gemeente Zaltbommel gaat akkoord met de voorgestelde resultaatbestemming, maar dringt aan om voortaan de bestemmingsreserves niet via de jaarrekening terug te laten komen maar via de reguliere begrotingswijziging.

Reactie

De gemeente heeft formeel gelijk. Echter, is vanuit pragmatische overwegingen ervoor gekozen de voorgestelde bestemmingsreserves via de rekening te laten lopen. Daarmee wordt voorkomen dat tweemaal een zienswijzeprocedure moet worden doorlopen; bij de rekening en bij de begrotingswijziging. Ook via deze procedure hebben de raden de dezelfde mogelijkheid om een zienswijze af te geven op het voornemen een bestemde reserve te vormen.

Begroting 2023 VRGZ

De gemeenten Buren, Culemborg, Druten en Wijchen vragen aandacht voor de financiële ontwikkelingen zoals de verwachte prijsstijgingen en de onduidelijkheid wat de (financiële) gevolgen van de oorlog in Oekraïne zijn. Zij verzoeken kritisch te blijven kijken naar de uitgaven van de gemeenschappelijke regeling. Zij vragen de VRGZ de gemeenten vroegtijdig te informeren over de financiële ontwikkelingen.

Reactie

Uiteraard zal de VRGZ kritisch zijn op de uitgaven en waar mogelijk streven naar kostenbesparing. In het verlengde daarvan zal de VRGZ gemeenten zo vroeg mogelijk informeren over belangrijke financiële ontwikkelingen.

Voorts is de filosofie van de VRGZ dat niet voor elke nieuwe ontwikkeling een extra financiële bijdrage aan gemeenten wordt gevraagd. Dit ter voorkoming dat gemeenten onnodig worden belast met een extra financiële bijdrage.

De gemeente West Betuwe geeft aan teleurgesteld te zijn over het ontbreken van draagvlak voor een bestuurlijke discussie over de herverdeling van de kosten.

Reactie

In onze eerdere reactie aan de gemeente hebben we aangegeven dat, uitgaande van de huidige financiële bijdrage door gemeenten, elke nieuw financieel model leidt tot voor- en nadeelgemeenten. De keuze om voor het ene of het andere model te kiezen is een politiek-bestuurlijke afweging. Indien daarbij als alternatief wordt overwogen om de totale bijdrage van gemeenten aan de VRGZ te verlagen heeft dit ogenblikkelijk consequenties voor de operationele dienstverlening. Hierover is reeds eerder uitgebreid gesproken bij de behandeling van de begroting 2022. Met inachtneming hiervan ziet het bestuur geen aanleiding om een nieuw verdeelmodel voor te stellen.

De gemeente is bij het verzoek om een zienswijze te geven op de begroting 2023 vervolgens uitgenodigd om met een inhoudelijk voorstel, incl. de daaruit voortvloeiende consequenties, te komen die in regionaal verband kan worden besproken.

Uit de reactie van de gemeente stellen wij vast dat er onvoldoende draagvlak is voor een wijziging van het financiële model. Wij nemen hiervan kennis.

Met vriendelijke groeten,

Het Algemeen Bestuur VRGZ,

de voorzitter,

de secretaris,

Drs. H.M.F. Bruls

drs. J.A.P van Kastel