



<b>Vergadering</b>	Openbaar deel Algemeen Bestuur VRGZ
<b>Datum/tijd</b>	17 -12- 2020, aanvang 11.30 uur.
<b>Locatie</b>	Raadzaal stadhuis Nijmegen
<b>Genodigden</b>	De heren Bruls (voorzitter) en Beenakker, mevr. Van Rhee-Oud Ammerveld en de heren Kottelenberg, Van Grootheest, Van Neerbos, Stoop, Van Kooten, mevr. Van Beek, mevr. Bergman en de heer De Boer, en mevr. Mittendorff, mevr. Wiarda, mevr. Pieters en de heren Van Zanten, Garssen en Verhoeven (ambtelijk secretaris)
<b>Afwezig</b>	De heren Van Maaren, Slinkman, Van Kastel en Van Hout
<b>Briefnummer</b>	
<b>Status verslag</b>	Concept-verslag

## Verslag

### 1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

### 2 **Mededelingen**

De ambtelijk secretaris deelt mee dat de meerderheid van gemeenten hebben ingestemd met de bij brief van het Dagelijks Bestuur VRGZ van 2 september 2020 voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling VRGZ.

### 3 **Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur VRGZ van 5 november 2020**

De heer Stoop merkt op dat hij de door hem gemaakte opmerkingen mist met betrekking tot een nader onderzoek naar alternatieven voor de uitvoering van de duiktaak en inzicht in de daarmee gemoeide kosten.

#### **Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:**

Met inachtneming van de gemaakte opmerking wordt het concept-verslag van 5 november 2020 vervolgens vastgesteld.

### 4 **Normenkader**

#### **Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:**

Vaststelling van het normenkader VRGZ 2020

### 5 **Kader brief 2022 VRGZ**

De heer De Boer licht de voorliggende kaderbrief toe.

De heer Beenakker vindt dat op pagina 1 onder de kop **Financiële uitgangspunten**, eerste alinea, het lijkt alsof er nog begrotingsvoorstellen komen voor de taakstelling van € 320.000,--. De tweede alinea is daarmee

strijdig.

De heer De Boer antwoordt dat over die invulling al is besloten. Er volgen dus geen aparte bezuinigingsvoorstellen. Voor de begroting 2021 zijn we als regiobestuur voor een groot deel meegegaan met de generieke korting van 1%. De vraag is nu of je als regiobestuur nu al gaat meebewegen met de door enkele gemeenten gevraagde generieke korting van 2 % of dat je eerst wacht op de reacties van gemeenten op de voorliggende kaderbrief. De laatste optie is de koninklijke weg, aldus de heer De Boer.

Mevr. Bergman bepleit dat we goed in het oog moet houden wat we al hebben opgenomen in de begroting 2021.

De voorzitter geeft aan dat er geen regel is dat we wel of geen generieke korting automatisch overnemen. De VRGZ heeft tot nu toe een uitzonderingspositie. Hij doet een oproep aan bestuurders om te fungeren als bestuurders van de veiligheidsregio. Ook vorig jaar hebben we als regiobestuur ons verzet tegen een generieke korting.

De heer Van Neerbos had iets meer verdieping verwacht wat het betekent als je aan de primaire taken komt vanwege de gevraagde generieke korting.

De heer De Boer vindt het niet goed door dit in deze fase al aan te geven. Het meest zuivere is door dit nu niet te doen, maar te wachten op de reacties van gemeenten op de Kaderbrief. Er moet eerst een opdracht komen als gemeenteraden daarom verzoeken.

Mevr. Van Rhee-Oud Ammerveld heeft van haar raad al de opdracht om 1 % generieke korting te realiseren.

Mevr. Van Beek heeft dezelfde opvatting.

De voorzitter antwoordt dat er nog geen regionale opdracht ligt.

Mevr. Mittendorff is van mening dat waar gemeenten moeten bezuinigen dit ook geldt voor de gemeenschappelijke regelingen. Zij sluit zich aan bij de opmerking van mevr. Van Rhee-Oud Ammerveld.

De voorzitter antwoordt dat we nu niet vooruit moeten lopen wat elke raad wil. Elke raad heeft het volste recht om hierin een eigen positie in te nemen. Overigens heeft elk raadslid al gelegenheid gehad stelling te nemen over de voorliggende kaderbrief naar aanleiding van een toelichting door de veiligheidsregio tijdens een digitale bijeenkomst voor raadsleden op 14 december..

De heer Beenakker vindt de zienswijze van de heer De Boer de meest zuivere lijn.

De heer Stoop geeft aan dat de brief duidelijk maakt wat al is bezuinigd door VRGZ. Daarnaast is in 2021 ook al bezuinigd. Als een raad nog meer wil zal zij dit concreet moeten aangeven als reactie op de Kaderbrief.

De heer De Boer geeft aan dat de kaderbrief voor een zienswijze naar gemeenten wordt gestuurd, niet ter informatie. Elke raad kan besluiten wel of niet te reageren.

**Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:**

1. De concept-kaderbrief op pagina 1, onder de kop Financiële uitgangspunten aanpassen. Duidelijk moet zijn dat de aangegeven bezuiniging van € 320.000,- reeds is ingevuld.

2. Met inachtneming van deze aanvulling wordt de conceptkaderbrief 2022 VRGZ vastgesteld.

## 6 **Jaarplan IFV 2021**

De heer Stoop vraagt of iets is gedaan met de opmerkingen, zoals die in de concept-brief zijn verwoord.

De voorzitter geeft aan dat de verhouding tussen de veiligheidsregio's en het IFV een bijzondere is. Op grond van de wet zijn de bestuursleden van het IFV de voorzitters van de veiligheidsregio's. Voorts wordt een groot deel van de financiën van het IFV bekostigd door het rijk. De inbreng van de regio is relatief.

De voorzitter vindt het een goed idee om het rapport van de commissie Evaluatie van de Wet veiligheidsregio's te agenderen voor een algemeen bestuursvergadering of themabijeenkomst. Inclusief de reactie van de minister op dit rapport.

Daarbij kan worden overwogen om ook het ontwerpplan van het IFV ter kennisneming toe te voegen. In dit plan wordt uitwerking gegeven aan de toekomstige organisatie van het IFV.

Een gedachte is om iemand van de commissie uit te nodigen voor toelichting, aldus de voorzitter.

### **Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:**

Vaststelling conceptreactie op Jaarplan IFV 2021.

## 7 **Deelname werkgeversvereniging**

De voorzitter deelt mee dat landelijk al is besloten om een Het wel of niet deelnemen aan zo'n vereniging is een gepasseerd station. De vraag die nu aan de orde is wat de vormgeving is van zo'n werkgeversvereniging.

Het voornemen is dat er een afvaardiging komt van de veiligheidsregio's die lid zijn van het algemeen bestuur van de vereniging en een (kleiner) bestuur.

Er wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de CAO-gemeenten. De VNG heeft reeds aangegeven te stoppen met ondersteuning van de veiligheidsregio's.

De keuze is daarom aansluiting te zoeken bij een andere werkgeversvereniging of een zelfstandige vereniging. Vanwege de bijzondere positie van de brandweer is aansluiting bij een andere werkgeversvereniging niet handig.

De oplossing waarvoor nu is gekozen is een eigenstandige vereniging, waarin op landelijk niveau veiligheidsregio's zijn verenigd en aansluiting wordt gezocht bij de CAO-gemeenten. Daarbij wordt in acht genomen de bijzondere positie van de brandweer.

Mevr. Van Rhee-Oud Ammerveld vraagt aandacht voor de beschreven reacties van diverse gemeenten en met name de wens dat de toekomstige afwijkingen van de CAO-gemeenten nihil zullen zijn.

Mevr. Mittendorff bepleit dat in de toekomst bij onderhandelingen niet van twee walletjes wordt gegeten door die regeling te pakken die het best uitkomt.

De voorzitter antwoordt dat dit betekent dat in feite een garantie wordt gevraagd dat de afwijkingen nihil zullen zijn. Deze garantie is niet te geven vanwege de bijzondere rechtspositie van de brandweer. Maar dit geldt ook voor die medewerkers, die op piket staan.

### **Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:**

1. Deel te nemen aan de landelijke Werkgeversvereniging

Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV), die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (uitgezonderd medewerkers in de sector ambulancezorg, zij hebben een branche-cao)

2. Instemmen met de bijgevoegde concept-reactie en versturen naar de gemeenten Druten, Heumen en Wijchen.

## 8 Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld bij de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur  
VRGZ op ..... 2021.

De voorzitter