



Vergadering	Openbare vergadering Algemeen Bestuur VRGZ
Datum/tijd	25 juni 2020 10.00 uur
Locatie	Raadzaal Nijmegen
Genodigden	De heren Bruls (voorzitter) en Van Maaren en mevr. Van Rhee Oud Ammerveld en de heren Kottelenberg, Van Grootheest, Van Neerbos, Stoop, Van Kooten, Slinkman, mevr. Van Beek en De Boer, en mevr. Mittendorff, mevr. Wiarda en de heren Van Zanten, Van Kastel, Lurvink, Garssen en Verhoeven (bestuurssecretaris)
Afwezig	Mevr. Bergman en de heer Beenakker en mevr. Pieters
Briefnummer	
Status verslag	Concept-

Verslag

Actiehouder

- 1 **Opening**
- 2 Mededelingen

- 3 Niet van toepassing
Concept-verslag van 16 april 2020

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

Het concept-verslag van 16 april 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld

- 4 **Rekening 2019**

De heer De Boer geeft toelichting op de rekening 2019.

Mevr. Mittendorff geeft namens de auditcommissie de navolgende uitgebreide toelichting.

De auditcommissie is blij te kunnen constateren dat de VRGZ, na de turbulente periode van de afgelopen jaren, in rustiger vaarwater terecht is gekomen in financiële zin. Daarnaast blijkt uit de jaarrekening dat er veel onderwerpen goed zijn opgepakt in 2019. Naast dit algemene beeld doet de auditcommissie de volgende constatering:

- Er is, na uitvoering van de controlewerkzaamheden een goedkeurende getrouwheids- en rechtmatigheidsverklaring afgegeven. Hierbij wordt door de accountant opgemerkt dat de kwaliteit van de interne beheersing voldoende is;
- Er zijn geen vermoedens van fraude waargenomen. De accountant adviseert wel de frauderisicoanalyse te actualiseren. De actualisatie van de frauderisicoanalyse is inmiddels opgestart en wordt in 2020 afgerond;
- De algemene reserve van de VRGZ bedraagt circa 3% van de omzet. Dit is lager dan de bestuurlijk gewenste 5% van de omzet. Gezien de risico's blijft de hoogte van de algemene reserve een punt van zorg;
- De reserve aanvaardbare kosten (algemene reserve programma RAV) is een punt van zorg gezien het feit dat deze onder de bestuurlijk gewenste norm is gekomen in 2019 (moest zijn 10% en is nu 4,5%) en gezien het forse negatieve resultaat van 2019. De RAV heeft aanvullende afspraken gemaakt

met de zorgverzekeraars die in 2020 tot verbetering moeten leiden;

De onderhoudsvoorziening is in 2019 geactualiseerd aan de hand van de door het bestuur vastgestelde meerjaren onderhoudsplanning. Dit heeft een extra dotatie tot gevolg gehad in 2019;

De toegepaste controletoleranties zijn conform BBV; 1% voor fouten en 3% voor onzekerheden berekend over het totaal van de lasten. De rapportagetolerantie is door het bestuur op 80% van de genoemde controletoleranties vastgesteld;

Begrotingsrechtmatigheid; de lastenoverschrijding in de jaarrekening heeft geen gevolgen voor de strekking van de controleverklaring ten aanzien van begrotingsrechtmatigheid omdat de lastenoverschrijdingen:

- binnen het bestaande beleid en bedrijfsuitoefening passen;
- door het AB in tussentijdse rapportages goedgekeurd zijn.

De WNT (Wet Normering Topinkomens) is correct in de jaarrekening opgenomen.

De conclusie is dat de auditcommissie tevreden is over de voortgang van werkzaamheden binnen de VRGZ.

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

1. Kennisnemen van de jaarstukken 2019.
2. Vaststellen van het voorstel voor de resultaatbestemming
3. Brief maken voor gemeenteraden als reactie op de zienswijzen.

5 Begroting 2021

De heer De Boer geeft toelichting op de stukken.

De heer Van Kootten geeft aan dat de gemeente Maasdriel instemt met de rekening 2019 en de begroting 2021.

Wel is van belang kritisch te kijken naar de financiële effecten van de coronacrisis. Daarvoor extra aandacht bij de begroting

De heer Kottelenberg vraagt ook aandacht voor de financiële effecten als gevolg van de coronacrisis.

Namens zijn raad verzoekt hij de doelstellingen SMARTER te formuleren. Zijn raad vindt het lastig om de relatie tussen de rekening en begroting te leggen. De VRGZ wordt uitgenodigd om in de raad meer duidelijkheid te geven.

De heer Stoop signaleert dat het tweede beslispunt vragen kan oproepen. Dit hoort daar niet thuis. Zijn gemeente is akkoord met de begroting.

De heer Van Grootheest vraagt ook aandacht voor de financiële effecten van het coronavirus. Van belang is de administratie goed op orde te hebben om bij het rijk de extra kosten neer te leggen.

Mevr. Van Beek en mevr. Mittendorff geven aan dat hun raden niet akkoord zijn met het niet toepassen van de generieke korting.

De heer Van Maaren geeft complimenten aan de VRGZ. Zij heeft in deze regio veel werk verzet.

De heer Slinkman geeft een "voorwaarschuwing" dat in zijn gemeente men voorstander is om in de nabije toekomst de regio extra bezuinigingen op te leggen.

Men is het wel eens met de voorliggende begroting.

De heer De Boer complimenteert de regio met de financiële stukken.

Verzocht wordt om in de toekomst naar bezuinigingsmogelijkheden te kijken bij

de regio.

De regio maakt graag gebruik van de uitnodiging van de raad van Neder-Betuwe om te praten over een meer SMART-formulering. In de huidige stukken is het regionaal beleidsplan dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur als uitgangspunt gehanteerd.

In de stukken van de marap zijn de nettokosten van VRGZ beschreven. Als het gaat over brutokosten die de coronacrisis heeft veroorzaakt gaat het om andere hogere bedragen.

Er komt geen begrotingswijziging. Aan einde van het jaar komt de tweede marap met daarin een overzicht van de coronakosten. Nu in de begroting de kosten verwerken is lastig dan heb je geen zicht op de wijzigingen in de begroting.

Mevr. Van Rhee Oud Ammerveld geeft aan dat ook haar gemeente niet eens om in de begroting niet de generieke korting toe te passen.

De heer Van Neerbos merkt op dat zijn raad besluit vanavond pas een besluit neemt. In de commissie was er geen bezwaar tegen de begroting 2021.

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

1. Kennisnemen van de ontvangen reacties van gemeenten
2. Behoudens de gemeenten Wijchen, Druten en Heumen is een grote meerderheid van de aangesloten gemeenten akkoord met de begroting 2021
3. Brief maken voor gemeenteraden als reactie op de zienswijzen

6 Marap t/m april 2020

De heer De Boer licht toe dat de genoemde coronakosten nettokosten op jaarbasis zijn. Voor de VRGZ wordt dit geschat op ruim 3 ton voor het gehele jaar.

De heer Van Grootheest vraagt of er meer duidelijkheid is of en in welke vorm de rijkscompensatie voor de extra kosten van de coronakosten worden betaald.

Loopt de eventuele vergoedingen rechtstreeks naar regio's of via gemeenten.

De voorzitter meldt dat er nog geen duidelijkheid is of er compensatie komt en de manier waarop dit gaat gebeuren.

De heer Van Kastel geeft aan dat landelijk afstemming plaatsvindt om via één format kosten te declareren.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Kottelenberg antwoordt de heer De Boer dat gemeenten zelf de extra kosten van hun personeel voor hun inzet in de crisisorganisatie moeten registreren. De regio houdt dit niet bij.

De heer Van Hout merkt op dat hij met zijn collega-gemeentesecretarissen in overleg treedt om in de regio de declaraties op gelijke manier te doen.

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

Vaststellen van de tussentijdse rapportage t/m april 2020

7 Generiek rampbestrijdingsplan

De heer Van Neerbos licht de voorliggende notitie toe.

Naar aanleiding van vragen licht de voorzitter toe dat het gaat om de

vaststelling van een plan, niet om de goedkeuring van een vestiging van een bedrijf. Buurregio's worden niet geïnformeerd.

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

1. Instemmen met de actualisatie van het generieke rampbestrijdingsplan voor hoogdrempelige BRZO-inrichtingen
2. Na besluitvorming in het Algemeen Bestuur van 25 juni 2020 het concept-generiek rampbestrijdingsplan ter inzage leggen bij gemeenten
3. Het rampbestrijdingsplan agenderen voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 24 september 2020 ten behoeve van definitieve vaststelling, nadat het concept generiek rampbestrijdingsplan ter inzage is gelegd en eventuele commentaren zijn verwerkt.

8 Wijziging gemeenschappelijke regeling VRGZ:

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

Vaststelling van de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling VRGZ (onder voorbehoud instemming lokale besturen).

(Na besluitvorming in het algemeen bestuur dient nadere besluitvorming plaats te vinden in de lokale colleges (waarbij toestemming moet worden verkregen van de afzonderlijke raden), conform het bepaalde in artikel 37 van de gemeenschappelijke regeling juncto artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen.

De inwerkingtreding van de wijzigingen volgt uiteindelijk na bekendmaking door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen – eveneens conform het bepaalde in artikel 37 van de gemeenschappelijke regeling - en werkt terug tot 1 januari 2020.)

9 Arbeidsvoorwaardenvorming veiligheidsregio's

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

1. Voorkeur wordt gegeven aan 'scenario 2'; te weten de oprichting van een eigen werkgeversorganisatie voor het afsluiten van een eigen cao/rechtspositie.
2. Aan het Veiligheidsberaad de uitkomst van het besluit onder 1 meedelen met de toevoeging dat daarbij zoveel mogelijk de arbeidsvoorwaarden van gemeenten wordt gevolgd

10 Operatie VLAM

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

Memo wordt voor kennisgeving aangenomen

11 Rondvraag en sluiting

De voorzitter geeft aan dat de heer Lurvink voor de laatste keer aanwezig. Hij bedankt de heer Lurvink voor zijn jarenlange inzet en aanwezigheid tijdens de vergaderingen en wenst hem alle goeds toe.

De heer Hindriks, die aanwezig is in de raadzaal, zal hem opvolgen.
De heer Hindriks stelt zich voor aan de aanwezigen.

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering

