



Vergadering	<u>Openbare</u> vergadering Algemeen Bestuur
Datum/tijd	27 juni 2019
Locatie	Hotel Van der Valk in Tiel
Genodigden	De heren Bruls (voorzitter), Beenakker, en Rehwinkel en mevr. Bergman en mevr. Van Rhee en de heren Kottelenberg, Van Grootheest, Van Neerbos, Keereweer, Slinkman, Verheijen en De Boer, en mevr. Wiarda en mevr. Pieters en de heren Garssen, Van Kastel, Van Zanten, Van Hout, Miltenburg, Garrels en Verhoeven (bestuurssecretaris)
Afwezig	De heer Garrels, mevr. Mittendorff en de heer Van Kooten
Briefnummer	
Status verslag	Concept

Concept-Verslag

1 Opening

De voorzitter, de heer Bruls, opent de vergadering.

2 Mededelingen

De heer Van Kastel meldt dat naar aanleiding van de 1-1-2 storing in de regio snel is overgegaan naar Grip 2. De brandweerposten en politiebureaus werden snel bezet en ambulances en politieauto's reden rond om meldingen snel op te pakken.

Gemist werd de landelijke communicatie naar burgers en bedrijven, omdat het een landelijke storing betrof. Nu heeft elke regio een manier van communicatie gekozen.

De heer Garssen meldt dat de nieuwe crisisruimtes in de Multipost uitstekend hebben gefunctioneerd.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Van Neerbos meldt de heer Van Zanten dat elke GRIP-2 fase wordt geëvalueerd om te bezien hoe we hebben gefunctioneerd.

3 Concept-verslag van 18 april 2018

Besluit Algemeen Bestuur VRGZ:

Het concept-verslag van 18 april 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Rekening 2018 VRGZ

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vaststelling van de jaarstukken en jaarrekening 2018
2. Vaststelling van het voorstel voor resultaatbestemming en bijgevoegde brief

5 Marap t/m april 2019

De heer De boer licht toe dat de opzet is gebaseerd op de oorspronkelijke financiële voorstellen ten aanzien van de begroting 2019.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Vaststelling van de tussentijdse rapportage t/m april 2019

6 Begrotingswijziging 2019

De heer De Boer licht de financiële voorstellen bij agendapunten 6 en 7 toe en verwijst naar het alternatieve voorstel zoals in de concept-brief is opgenomen.

De heer Beenakker verwijst naar het verzoek van zijn raad dat heeft gevraagd om met een creatief alternatief voorstel te komen. Het voorliggende voorstel voldoet daaraan. Wel blijft het van belang om kritisch te blijven kijken naar de onderhoudskosten. De heer Beenakker doet een oproep om waar mogelijk ook praktische oplossingen te verzinnen bij noodzakelijke uitgaves. Naar zijn mening hoeft er geen second opinion te komen. Deze ligt al op tafel.

Mevr. Van Rhee ondersteunt dit betoog.

Mevr. Bergman vindt het een goed idee dat er een concept-kaderbrief komt.

Deze brief wordt eerst in het algemeen bestuur besproken voordat de brief naar de raden gaat, aldus de heer Van Kastel.

Mevr. Bergman roept op om kritisch te blijven op het onderhoudsbudget. Er komen nog genoeg risico's aan. Mevr. Bergman vindt dat de regio een kostenevaluatie kan uitvoeren. Niet om een vergelijking met andere regio's te maken, maar of we zelf voldoende zicht hebben op de kosten.

De heer Kottelenberg merkt op dat de raad van Neder-Betuwe kritisch is op de VRGZ. Daarnaast doet hij namens de raad de oproep om de begroting minder "wollig" te maken door bijvoorbeeld duidelijke doelen te formuleren. Zijn raad wil dichter bij verbonden partijen staan.

De heer Kottelenberg vindt een audit goed. Hij kan instemmen om voor de extra kosten met betrekking tot de verzekeringspremies een extra bijdrage aan gemeenten te vragen.

De heer Van Neerbos heeft dezelfde opvatting als mevr. Bergman. Hij stemt in met het alternatieve voorstel.

De heer Keereweer vindt dat financiële problemen vooruit worden geschoven. Hij constateert dat zijn gemeenten de kazernes goed hebben overgedragen. Voorts is het voorstel niet gebaseerd op het risicoprofiel van zijn gemeente. Zijn gemeenten moet ten onrechte te veel betalen.

De in het verleden afgesproken financiële herverdelingssystematiek moet worden aangepast. De door zijn raad voorgestelde wijziging doet meer recht aan het risicoprofiel van zijn gemeente en de daarbij behorende bijdrage aan de

VRGZ. Er moet worden gekeken waar de problemen liggen.
De heer Keereweer is teleurgesteld over de concept-beantwoording zoals die voorligt.

Als derde punt vindt de heer Keereweer dat er een evaluatie moet plaatsvinden conform de bedoeling van de wet.
De veiligheidsregio bestaat lang genoeg om die evaluatie op te pakken.

De heer Bruls reageert door op te merken dat de gemeenten die nu samen zijn gefuseerd tot West Betuwe hebben ingestemd met de financiële herverdelingssystematiek en het daarbij behorende overgangsregime van vijf jaren. In 2021 kan een mogelijke heroverweging volgen.

De heer Verheijen verwacht dat zijn raad zich schaaft achter het alternatief dekkingsvoorstel.

De heer Rehwinkel, sprekend mede namens Maasdriel, geeft aan dat beide raden kritisch zijn ten opzichte van de VRGZ.
De gemeente Zaltbommel vraagt aandacht voor de financiële reservepositie van de VRGZ.

De heer Slinkman vraagt zich af hoe gemeenten in zijn algemeenheid met de gemeenschappelijke regelingen wil omgaan. Willen we een trap op en trap af systeem hanteren? De gemeenten worden nu dubbel getroffen; door de verminderde rijksuitgaven en de extra lasten die worden veroorzaakt door de gemeenschappelijke regelingen.
De heer Slinkman vraagt aandacht voor het strak monitoren van de taakstelling om te bezien of het daadwerkelijk wordt gehaald. Immers, in het verleden zijn eerder opgelegde bezuinigingen niet gehaald.
De heer Slinkman geeft een "winstwaarschuwing" af dat in de toekomst moet worden gekeken naar de financiële verhoudingen tussen de gemeenten en de regio. Voor dit moment kan hij leven met het alternatieve voorstel.

De heer Van Gootheest stemt in met de opvatting van de heer Slinkman.

De heer Bruls benadrukt dat bij een structurele bezuiniging waar zijn raad naar verwijst ook principiële keuzes horen. Het is niet alleen een systeem van "trap op en trap af". Je moet als gemeenten ook durven om principiële keuzes te maken. Bijvoorbeeld dat het behoud van kazernes ter discussie staan. Het gaat ook om de dienstverlening.

De heer De Boer geeft aan dat zijn gemeenten niet akkoord gaat om een extra bijdrage te geven voor de extra kosten voor de verzekeringspremies.
Hij verwacht dat zijn raad het alternatief voorstel positief zal ontvangen.

De heer De Boer vindt dat de regio al veel heeft bezuinigd, in de orde van grootte van 3 á 4 mln. euro. Voorts vindt de heer De Boer dat de voorliggende bezuiniging gemonitord moet worden. De gedachte kan zijn om bijvoorbeeld een keer per jaar een soort bestuurlijk memo te maken met een overzicht van de stand van zaken. Het doel is te laten zien dat we in control zijn.

De kaperbrief kan als functie hebben eerder te laten zien aan gemeenten wat er beleidsmatig verandert. De kaderbrief kan daarin een toegevoegde waarde zijn.

De heer De Boer is van mening dat de begroting helder is beschreven.
De heer De Boer herkent zich niet in de "wolligheid" van taal.

De Boer vindt het goed idee om mogelijk Infographics te gebruiken om de essentie van de begroting beter in beeld te brengen.
Tevens kunnen raadsleden (al of niet via de griffie) worden gevraagd aan de

voorkant mee te denken over de concept-begroting.,

De heer De Boer acht het aanvaardbaar dat de reserve nog een keer wordt aangesproken. Het doel is om deze reserve het komende jaar weer aan te vullen.

Ten aanzien van het verzoek van de gemeente van West Betuwe om de financiële herverdelingsystematiek aan te passen verwijst hij naar de gemaakte keuzes in het verleden. Voorts staat dit model los van de begroting.

De heer Keereweer antwoordt dat zijn de raad hierop zal blijven aandringen.

De heer Van Zanten geeft aan dat in het kader van centrale aanbesteding waar mogelijk kosten worden bespaard. Daarnaast wordt vanuit pragmatische overwegingen groepschefs ook de mogelijkheid gegeven om op lokaal niveau kleine dingen zelf aan te schaffen. Er wordt scherp gekeken naar uitgaves.

De heer Van Neerbos kan zich aansluiten bij een bredere discussie over bezuinigingen zoals Nijmegen die heeft verwoord.

De heer De Boer antwoordt dat de VRGZ nu een behoorlijke slag heeft gemaakt. Hij vindt dat structurele bezuinigingen nu niet aan de orde zijn, dan raak je de kern van de dienstverlening. Als raden niet meer willen bijdragen dan moet je met elkaar de principiële discussie aangaan.

De heer Beenakker verwijst naar eerdere discussies over het brandweeronderdeel specialisme. Toen is gekozen voor een compromismodel, niet voor het meest optimale model. Minder specialisme zijn weggehaald. Dus daarom is er minder bezuinigd dan oorspronkelijk de bedoeling was.

De heer Van Zanten merkt op dat vanuit zijn professionaliteit bekeken het verdwijnen van de Tweede TS te rechtvaardigen is. Het mogelijk verdwijnen van kazernes is vanuit de professie bekeken echter een heel ander verhaal.

De heer Keereweer geeft aan dat hij instemt met de concept-brief. Hij is wel teleurgesteld in de inhoud van de brief. Hij gaat uit van de toezegging dat de financiële herverdeelsleutel in 2021 wordt herzien. Voorts moeten we bekijken of de regio een eigen kostenevaluatie doet. Hij is akkoord met de incidentele bezuiniging voor 2020. De Keereweer zal proberen het college te overtuigen van de uitzettingen voor de begroting 2020.

De heer Kottelenberg geeft de suggestie om in de brief een passage op te nemen dat als raden verder willen bezuinigen je dan gaat snijden in dienstverlening en operatiën.

De heer Van Grootheest vindt dat de passage in de brief op pagina 5 waar staat dat een puur financiële vergelijking met andere regio's geen zin heeft, geschrapt kan worden.

De heer De Boer antwoordt dat de passage iets wordt genuanceerd.

De heer Slinkman roept op om de raden meer te betrekken bij de VRGZ. Het is goed als raden te zien wat de dienstverlening is en wat deze betekent. Duidelijker kan worden aangegeven wat we doen en wat we eventueel laten. Met elkaar het gesprek aangaan zodat er begrip ontstaat bij raden.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Instemming met het in de concept-brief beschreven alternatief financieel dekkingsvoorstel voor 2019
2. Vaststelling van de begrotingswijziging 2019 om conform het alternatief dekkingsvoorstel in 2019 € 480.000,-- te onttrekken aan de algemene reserve ten behoeve van het onderhoud van kazernes
3. Met inachtneming van de tekstuele suggesties wordt de concept-brief vastgesteld voor verzending naar gemeenteraden

7 Begroting 2020**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Instemming met het in de concept-brief beschreven alternatief financieel dekkingsvoorstel voor 2020 en volgende jaren
2. Instemming met de incidentele bezuiniging van € 480.000,-- in 2020 zoals beschreven in de bijlage
3. Met inachtneming van de beslispunten 1 en 2 wordt de begroting 2020, inclusief de in de oplegnotitie benoemde uitzettingen, vastgesteld.

8 TS Flex

De heren Beenakker en Van Zanten lichten toe dat om de paraatheid te vergroten het voorstel is een TS Flex in te zetten voor een aantal klussen. Sprake is van een flexibele inzet afhankelijk van wat de klussen zijn.

De heer Keereweer constateert dat de Tweede TS in Tiel niet kan worden bemand door 6 personen. Kunnen Geldermalsen en Waardenburg dit overnemen?

De heer Van Zanten antwoordt dat door de tweede TS op een aantal van plaatsen te stationeren er regionaal gezien betere opkomsttijden worden gehaald. Eén van die plekken is Tiel. Hier voldoen Waardenburg en Geldermalsen niet aan.

Wat wel kan gebeuren is dat de tweede TS-er voor een aantal klussen met een flexibele bezetting de weg op kan.

Het voorstel behelst geen bezuinigingsmaatregel, aldus de heer Van Zanten. Voor een hele hoop klussen zijn geen zes mensen nodig. Het gaat er om dat de brandweer zo snel als mogelijk is naar een incident gaat. De oorzaak van dit voorstel is mede ontstaan door personeelsgebrek.

Het streven is de TS-Flex over de gehele regio uit te rollen. De werking van dit voorstel wordt in de praktijk bijgehouden.

De heer Beenakker signaleert dat dit één van de maatregelen is om de paraatheid te vergroten. We moeten redeneren vanuit het belang van de inwoners, aldus de heer Beenakker.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Vaststelling van de onderstaande beslispunten mbt "TS Flex"

- Een flexibele bezetting van de tankautospuiter (TS Flex) toepassen bij die posten waar dat in het kader van paraatheid gewenst is.
- Bij de volgende posten in 2019 'TS Flex' invoeren (dag- en ANW-situatie):
 - Eerste TS: Millingen aan de Rijn; Ubbergen; Groesbeek; Nijmegen Noord; Malden; Maasbommel; Tiel; Beusichem.
 - Tweede TS: Tiel
- Het principe hanteren dat elke post alleen mag uitrukken met een bezetting van minstens vier personen, bestaande uit een Bevelvoerder, Chauffeur/Pompbediende en twee manschappen.
Er wordt daarmee alleen brandweezorg geleverd met minimaal TS4 en maximaal TS6: de TS Flex.

9 Waterrisicoprofiel

De heer Beenakker licht toe dat de voorliggende notitie de onderlegger is voor het voorstel met betrekking tot de brandweerhulpboten.

De heer Keerweer geeft aan dat vanuit de inhoud gezien hij akkoord is, maar de mensen in Varik zullen niet blij zijn.

De heer Van Grootheest geeft, vanuit de inhoud geredeneerd, complimenten voor dit voorstel in relatie tot de inzet van brandweerhulpboten.

Mevr. Bergman is akkoord met het voorstel.

De heer Slinkman is ook akkoord met het voorstel. De heer Slinkman verwijst naar het ontbreken in het overzicht van het Wylerbergmeer.

De heer Van Zanten antwoordt dat deze plas is meegenomen in het onderzoek en dat de bereikbaarheid daar goed is met andere hulpmiddelen in plaats van met brandweerhulpboten.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Vaststelling van de bijgevoegde notitie waterrisicoprofiel

10 Brandweerhulpboten

De heer Slinkman vindt dat we zuinig moeten zijn op vaartuigen die een inzet op het water kunnen doen. Inzet op het water is namelijk soms nodig.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Instemming met het voorstel de dekking te realiseren met zes brandweerhulpboten, zoals in de oplegnotitie beschreven.

11 Haalbaarheidsonderzoek duiktaak

Het voorstel leidt de facto niet tot een verbetering van reddend duiken. Dat is vaak niet aan de orde, aldus de heer Beenakker.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Instemming met onderstaand advies

- Maken en vastleggen van (ambtelijke) afspraken met de regio's Brabant-Noord en Gelderland-Midden voor de inzet van het duikteam, zodat bij opschaling van incidenten waarbij slachtoffers of eigen personeel onder water dreigen te geraken of zijn geraakt, hulp kan worden geboden.
- Preparatieve maatregelen treffen ter voorbereiding op een inzet, zodat de samenwerking adequaat en veilig kan plaatsvinden.

12 Beleidsplan 2020-2023

De heer Van Neerbos benadrukt dat het concept-beleidsplan in samenwerking met gemeenten en andere partijen van onderaf tot stand is gekomen.

De betreffende mensen herkennen zich in het plan.

Hij verzoekt de gemeenten uiterlijk half oktober te reageren op het plan.

De heer Van Kastel geeft aan dat contact wordt opgenomen met griffiers om te bezien of we clusters van gemeenten zullen bezoeken of elke gemeente afzonderlijk.

Mevr. Van Bennekom de nieuwe manager van de sector crisisbeheersing wordt voorgesteld aan de leden van het algemeen bestuur.

Mevr. Bergman vindt het een goed idee om de griffiers actief mee te nemen.

De heer Keereweer verwijst naar enige onjuistheden in de topografische kaarten.

De heer Van Kastel antwoordt dat gekeken wordt naar de onjuistheden.

De heer Beenakker is van mening dat het risicogestuurd werken in combinatie moet gaan met een weerbare samenleving. Mensen moeten zich realiseren dat als ze naar een evenement gaan dit risico's met zich meebrengt. Ze moeten ook zelf weerbaarder worden.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Instemming met het concept Regionaal beleidsplan 2020-2023 en het concept Regionaal risicoprofiel 2020.
2. De conceptplannen ter consultatie aanbieden aan de gemeenteraden (via de burgemeester), crisispartners en omliggende veiligheidsregio's.

13 Mate van voorbereiding zorgaanbieders

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Van de rapportage 'De mate van voorbereiding van zorgaanbieders op rampen en crises 2018' wordt kennisgenomen.

14 Voortgangsrapportage brandweezorgplan

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Van de rapportage wordt kennis genomen.

15 **Rondvraag en sluiting**

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 26 september 2019 in Multipost te Nijmegen.

De voorzitter,

de secretaris,

Drs. H.M.F. Bruls

drs. J.A.P. van Kastel