

Stichting Veiliger Zaltbommel  
Het bestuur  
Westlanderstraat 16  
5301 XK ZALTBOMMEL

**Directie**  
Groenewoudseweg 275  
6524 TV Nijmegen  
Postbus 1120  
6501 BC Nijmegen

Datum: 28 september 2018  
Betreft: Reactie op zienswijzen  
Bijlage(n): generiek  
rampbestrijdingsplan Brzo-  
inrichtingen

**Contactpersoon**  
Dave Vos,  
088 4575000  
dave.vos@vrgz.nl

Briefnr:VR/VB/1001/18/DV

Geachte leden van het bestuur,

In onze vergadering van 27 september jongstleden heeft het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) het generiek rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid vastgesteld. In uw schrijven van 17 augustus 2018 februari jongstleden heeft u een zienswijze ingediend op dit RBP.

Het algemeen bestuur van de VRGZ waardeert de betrokkenheid en de kritische opmerkingen van de Stichting Veiliger Zaltbommel. Via deze brief wordt antwoord gegeven op uw vragen. De antwoorden komen voort uit het doel van het rampbestrijdingsplan, de uitgangspunten die zij hierbij hanteert en de keuzes die zijn gemaakt bij het uitwerken van de scenario's.

#### **Doel van het plan**

Het doel van het generieke rampbestrijdingsplan is het op gestructureerde wijze ordenen van taken, bevoegdheden en plannen van de verschillende bij het (dreigende) ongeval betrokken overheden, hulpdiensten en organisaties. Het generieke rampbestrijdingsplan is bedoeld voor de multidisciplinaire ongevallenbestrijding bij alle hoogdrempelige Brzo-inrichtingen. Het plan is gericht op het gebruik tijdens het eerste operationele optreden ter plaatse bij een ongeval, ramp of crisis voor de functionarissen werkzaam binnen de crisisorganisatie.

#### **Uitgangspunten bij het rampbestrijdingsplan**

Het bestuur heeft met dit generieke plan een zo compact mogelijk plan willen maken waarmee in de crisisbeheersing en rampenbestrijding gewerkt kan worden. In het plan wordt daarom niet beschreven wat elders reeds in andere regionale plannen in het kader van crisisbeheersing en rampenbestrijding is beschreven.

Het bestuur heeft de keuze gemaakt om zich bij de voorbereiding op crises en rampen in de regio te baseren op realistische, maar wel ernstige, scenario's. Er is altijd een restrisico. Dit uitgangspunt is ook terug te vinden in het regionaal risicoprofiel, waarin scenario's zijn opgenomen om de risico's in de regio te inventariseren. De scenario's zijn maatscenario's, met de grootste effecten voor de

omgeving. Het zijn rampscenario's waarbij de kans dat deze zich voordoen zeer gering zijn, maar niet uitgesloten.

### **Keuzes bij uitwerking scenario's in het rampbestrijdingsplan**

De scenario's in het plan zijn gebaseerd op de wettelijk verplichte kwantitatieve risicoanalyse (QRA) en het veiligheidsrapport van Brzo-inrichtingen zelf.

### **Resultaat**

In totaal zijn door u vijf specifieke opmerkingen gemaakt in uw zienswijze op het concept generiek rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid . Bij twee van die punten heeft dat geleid tot een tekstuele wijziging in het generieke rampbestrijdingsplan Brzo-inrichtingen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

### **Specifieke reacties**

Bij de reactie op de zienswijze wordt eerst de specifieke opmerking geciteerd, gevolgd door een reactie van het bestuur.

#### Opmerking 1

#### **Begrippen door elkaar gebruikt of niet.**

We lezen over rampbestrijdingskaarten en informatiekaarten. Idem volledige veiligheidsrapport (VR) en in wetgeving over (eigen) veiligheidsstudie. Zijn dit alle verschillende begrippen of betekenen ze het zelfde?

#### *Antwoord*

Met rampbestrijdingskaart en informatiekaart wordt hetzelfde bedoeld, om die reden zullen wij omwille van de leesbaarheid en eenduidigheid op blz. 3 het woord rampbestrijdingskaart vervangen door inrichtingsspecifieke informatiekaart.

De term (eigen) veiligheidsstudie wordt niet gebruikt in het generiek RBP. Omdat uw opmerking op dit punt niet over de inhoud van het plan gaat hoeven we op dit punt ook geen veranderingen aan te brengen.

#### Opmerking 2

#### **Op blz 33 wordt gesproken over de gekozen scenario's per BRZO bedrijf.**

Niet duidelijk is dat scenario's actueel zijn en zo nodig tussentijds worden aangepast aan veranderde productie qua omvang en/of wijziging procesgang en -omstandigheden. Ook een aanpassing van de informatiekaarten kan leiden tot wijzigen of toevoegen van scenario's.

#### *Antwoord*

De scenario's zijn maatscenario's, met de grootste effecten voor de omgeving. Bij significante wijzigingen- zoals u in uw zienswijze bedoeld- moet de Brzo-inrichting zorg dragen voor het aanpassen van het veiligheidsrapport en deze vervolgens indienen bij het bevoegde gezag. Indien het veiligheidsrapport (VR) voor een Brzo-inrichting is aangepast kan dit invloed hebben op de van toepassing zijnde scenario's. Tussentijdse aanpassing van scenario's kan dus plaatsvinden. Het aanpassen van de informatiekaarten is hiervan dan een logisch gevolg. Het aanpassen van de informatiekaart leidt niet tot wijzigingen in scenario's, zoals u beweert.

Op basis van bovenstaande argumentatie zullen wij het plan niet aanpassen.

### Opmerking 3

#### **We missen in de opsomming het scenario complexbrand;**

in EV berekeningen komt dat nooit aan de orde omdat statistisch dit in een QRA niet voor komt maar als gevolg van menselijk falen zeer wel mogelijk is. Menselijk falen is trouwens de hoofdoorzaak van ongelukken en rampen. Dan is wel belangrijk weten hoe te handelen. Recentelijk zijn daarvan enkele voorbeelden. Met name in bebouwde omgeving kan dit aan de orde zijn gezien impact en bijkomende risico's. Door in te spelen op de perceptie van de omwonenden en de transparantie in het kader van "goed bestuur". Onze inschatting is dat bedrijven en ook de overheid niet erg of helemaal niet transparant zijn: dit zorgt sowieso voor een negatieve perceptie (of het nu terecht is of niet). Dit scenario zou dan optioneel ook een variant kunnen zijn. Dan worden zaken als voorlichting en communicatie planmatig voor bereid.

#### *Antwoord*

Als vertrekpunt bij de scenario's hanteren we dat de rampscenario's voortkomen uit het veiligheidsrapport en dat voor die scenario's wordt gekozen met de potentieel grootste effecten buiten de inrichting.

In een rampbestrijdingsplan worden enkelvoudige scenario's beschouwd, waarbij alleen geloofwaardige escalaties worden betrokken.

Transparantie is o.a. het ter inzage leggen van dit plan. Op onze website (<http://www.vrgz.nl/wat-te-doen/>) en die van de Rijksoverheid (<https://www.crisis.nl/wees-voorbereid.aspx>) is terug te vinden wat u kunt doen bij bepaalde crisistypen. Bij crisiscommunicatie zal de overheid via alle kanalen ten tijde van een crisis de bevolking informeren en instrueren.

Op basis van bovenstaande argumentatie zullen wij het plan niet aanpassen.

### Opmerking 4

#### **Wij missen in de opsomming de mogelijkheid van een gaswolkexplosie ;**

in uw tabel op pagina 33 is deze bij sachem niet aangekruist. Dit terwijl in hun eigen QRA in de bijlage deze wel tot de mogelijkheden behoort.

#### *Antwoord*

Als vertrekpunt bij de scenario's hanteren we dat de rampscenario's voortkomen uit het veiligheidsrapport en dat voor die scenario's wordt gekozen met de potentieel grootste effecten buiten de inrichting

Op basis van uw zienswijze hebben we geconstateerd dat wij de term 'gaswolkexplosie' en 'gaswolkontbranding' naast elkaar gebruiken. Voor de eenduidigheid gaan we de term gaswolkontbranding hanteren in het plan.

Op basis van bovenstaande argumentatie zullen wij het plan aanpassen.

### Opmerking 5

#### **Doel van het plan is om rampen doelmatig te bestrijden, beheersen en de gevolgen te beperken.**

Maar aan de preventieve kant wordt naast wetgeving geen apart beleid gevoerd om rampen en ongelukken bij BRZO bedrijven te voorkomen. Dat is niet alleen de verantwoordelijkheid van de sector maar ook van de overheid. Daar kan door de provincie op worden ingezet door koppeling met milieubeschermingsbeleid. Door expliciet beleidsontwikkelingen op gebied van locatiekeuze, BBT, energie balans, beperking uitstoot en vuilafvoer, uitfasering van ZZS te stimuleren worden lasten van de overheid in de toekomst beperkt. De bescherming van burgers moet gegarandeerd zijn volgens de nieuwe omgevingswet; op welke manier wordt dat gegarandeerd? Door participatie? Deze manier van proactief verbeteren leidt tot minder rampen en minder algemene kosten en meer begrip. Een verwoording hiervan is niet zichtbaar in dit plan.

*Antwoord*

De door u beschreven zienswijze bevat onderdelen die zich begeven op terreinen van ruimtelijke ordening, milieuwetgeving en vergunningverlening. Dat is niet het doel van het generiek rampbestrijdingsplan. Op deze terreinen zijn andere overheden bevoegd.

Het doel van het generieke rampbestrijdingsplan is het op gestructureerde wijze ordenen van taken, bevoegdheden en plannen van de verschillende bij het (dreigende) ongeval betrokken overheden, hulpdiensten en organisaties. Het generieke rampbestrijdingsplan is bedoeld voor de multidisciplinaire ongevallenbestrijding bij alle hooghrepelige Brzo-inrichtingen. Het plan is gericht op het gebruik tijdens het eerste operationele optreden ter plaatse bij een ongeval, ramp of crisis voor de functionarissen werkzaam binnen de crisisorganisatie. Op basis van bovenstaande argumentatie wordt het plan niet aangepast.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur

De voorzitter,

De secretaris,

drs. H.M.F. Bruls

R. Wever