

<b>Vergadering</b>	Algemeen Bestuur
<b>Datum/tijd</b>	28 juni 2018
<b>Locatie</b>	Multipost Gelderland-Zuid
<b>Genodigden</b>	De heren Bruls (voorzitter), Beenakker, Rehwinkel, Van Kooten, Van Grootheest, Neerbos en Van Riswijk en mevr. Mittendorff, mevr. Van Ruijven en Van Zwol, en mevr. Bergman en de heren Kottelenberg, De Vries, Verheijen en De Boer, mevr. Van Til en mevr. Pieters en de heren Bleker, Van Hout, Miltenburg, Wever, Van Zanten, Honigh en Verhoeven (bestuurssecretaris)
<b>Afwezig</b>	Mevr. Kunst en de heren Slinkman en Lurvink
<b>Briefnummer</b>	
<b>Status verslag</b>	Concept-verslag

Verslag

Actiehouder

- 1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en deelt mee welke personen zich hebben aangemeld.
- 2. Concept-verslag 19 april 2018**

Mevr. Van Ruijven vraagt naar aanleiding van het verslag op welke wijze het brandweezorgplan kritisch wordt gevolgd.

De heer Van Zanten antwoordt dat het voornemen is om tweejaarlijks over het plan te rapporteren. Het eerste evaluatierapport wordt in 2020 opgesteld

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

  - Met inachtneming van de gemaakte opmerking met betrekking tot de evaluatie van het brandweezorgplan wordt het concept-verslag van 19 april 2018 vervolgens vastgesteld
  - Het brandweezorgplan wordt tweejaarlijks geëvalueerd.
- 3. Wijziging hoofdstructuur VRGZ**

De heren De Boer en Wever geven toelichting op het voorliggend voorstel.

De heer De Vries stemt in met het voorstel en geeft aan zeer te hechten aan de netwerkstructuur. Probeer als veiligheidsregio de verbinding met de gemeenten te maken, aldus de heer De Vries.

De heer Kottelenberg stemt eveneens in. Hij mist nog de band met gemeenten

De heer De Boer stemt in met het voorstel. De voorgestane

netwerkorganisatie vindt de heer Boer prima. Maar de gemeenten hebben ook een eigen verantwoordelijkheid om die verbinding te zoeken. Hij vraagt wat heeft de veiligheidsregio nodig van gemeenten.

Het kan niet alleen van de veiligheidsregio komen.

De heer De Boer vraagt welke basis nog niet op orde is en op welke termijn is die basis wel orde.

De heer De Boer vraagt naar aanleiding van de inleiding van de heer Wever wanneer een structurele verbetering optreedt in de cultuur. Daarvoor is onder meer nodig dat de veiligheidsregio een extra beweging naar de gemeenten maakt.

De heer Beenakker heeft veel waardering voor het voorstel. Het sluit aan op de wens van gemeenten. De heer Beenakker adviseert om ook de raden goed in beeld te houden en daarmee te communiceren. Dit kan ook met meerdere gemeenten tegelijkertijd. De heer Beenakker vindt het prima om op de multipost in Nijmegen te vergaderen om zodoende als bestuurder te zien waar de medewerkers van de veiligheidsregio zijn gehuisvest.

De heer Van Kooten heeft waardering voor het voorstel en is het eens met de visie. De relatie met gemeenten moet beter dan hij nu is.

De heer Rehwinkel stelt voor dat de veiligheidsregio de gemeenten soms iets beter kan meenemen in voorstellen. De heer Rehwinkel krijgt af en toe het signaal dat het beter kan. Van belang is dat de beoogde cultuur veiligheid genereert. Men moet ook kritisch kunnen zijn binnen de eigen organisatie.

De heer Van Riswijk vindt dat de gemeenschappelijke regeling een mix moet hebben van saaiheid. De basis moet op orde zijn.

Op de inhoud moet er echter enthousiasme zijn. Het doel voor de veiligheidsregio is om te proberen de beheersmatige aspecten op het tweede plan te brengen en snel de overstap te maken naar de inhoud.

De heer Verheijen heeft vooral waardering voor de medewerkers. Het lonkend perspectief is prima. Samenwerking en netwerken is goed. De opdracht aan de veiligheidsregio én gemeenten is hoe we dit samen op de goede manier vormgeven.

De heer Verheijen hoopt dat er tussen de DPG en de veiligheidsregiodirectie ook verbinding zit.

Mevr. Bergman merkt op dat het vooral gaat om de cultuur. Zij ervaart een grote afstand tussen gemeenten en brandweerposten. Daar ligt ook een verantwoordelijkheid bij gemeenten. Dit is cruciaal voor het slagen van samenwerking. Op dit moment voelt de veiligheidsregio niet altijd als iets van de gemeenten. Mevr. Bergman vindt een belangrijk aandachtspunt voor de veiligheidsregio en gemeenten de werving van vrijwilligers.

De heren Neerbos en Van Grootheest gaan akkoord met het voorstel.

Mevr. Van Ruijven heeft waardering voor het voorstel en het werk dat is verzet. Zij beklemtoont dat het niet alleen gaat om raad, college en medewerkers, maar vooral ook de vrijwilligers. Investeer daarom in de vrijwilligers. De vrijwilligers zijn mede van belang als cultuurdragers van de organisatie. Het is van belang om ook vrijwilligers mee te nemen aan de voorkant van processen, aldus mevr. Van Ruijven.

Mevr. Van Ruijven vraagt naar het verdere proces en de relatie tussen de aansturing van de brandweer en de RAV, omdat er nog geen nieuwe ontwikkelingen zijn in het kader van een mogelijke aanbesteding van ambulancevergunningen.

Mevr. Mittendorff stemt in met het voorstel.

Mevr. Mittendorf vindt dat als het gaat om de relatie tussen gemeenten en de veiligheidsregio er een bijzondere rol is voor de gemeentesecretarissen. Ook zij zullen aan de slag moeten.

Goede afspraken zijn nodig wie waarover gaat.

De heer Bruls stemt in met het voorstel.

Hij doet een oproep om wederkerigheid te betrachten. Nu zet de veiligheidsregio een stap richting de gemeenten. De gemeenten moeten zelf aan de slag. Ook zij hebben een verantwoordelijkheid om binding te zoeken met de veiligheidsregio.

Voorts merkt de heer Bruls op dat met betrekking tot de werving van vrijwilligers de VRGZ tot de top van Nederland behoort.

De heer Bruls doet de oproep dat er geen verlamming ontstaat als gevolg van de keuze voor een tweehoofdige directie. Er moet één aanspreekpunt zijn voor het bestuur. Deze persoon moet doorzettingsmacht hebben.

De heer Wever vindt wederkerigheid van groot belang. Op dit moment wordt goed samengewerkt met de gemeentesecretarissen. Deze binding moet wel dieper in de organisatie landen.

Op 23 augustus vindt hierover ook een gesprek plaats met de gemeentelijke AAC-ers en IV-ers.

Gesprekken met de gemeenteraden passen in het zoeken naar verbinding. Dit geldt zeker voor vrijwilligers. Zij vormen een belangrijke spil.

De heer Wever geeft aan dat zijn opmerking over de "basis op orde" met name doelt op het facilitaire gedeelte; onder andere Arbo, HRM, en huisvesting, daar moet het iets beter. De afdeling financiën weet precies wat er financieel speelt, maar de control mag iets beter zijn ontwikkeld.

Met de DPG is er een gezamenlijk overleg. De DPG heeft een wettelijke verantwoordelijkheid en zit ook in de directie.

Mevr. Pieters vult aan dat de samenwerking alleen maar kansen biedt. Vraagstukken als hoe ga je om met veiligheid raakt alle betrokkenen. Je moet elkaar weten te vinden. Iedereen heeft daarin een eigen verantwoordelijkheid. Een goed functionerend DTV is daarin van groot belang en biedt kansen. Als de inhoudelijke samenwerking met elkaar klopt dan komt de rest vanzelf. De samenwerking is nu beter dan ooit geweest, aldus mevr. Pieters.

De heer Wever licht toe dat de brandweer en RAV in één hand gebracht kunnen worden ook al weet je nog niet wat de toekomst brengt. De voorgestane richting geeft ook rust en duidelijkheid.

De heer Honigh merkt op dat het bestuur zich nog moet uitspreken of zij wel of niet een vergunning aanvraagt. Het een en ander is afhankelijk van de toekomstige wettelijke kaders.

#### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

De wijziging in de hoofdstructuur van de VRGZ wordt vastgesteld, zoals beschreven in de bijgevoegde notitie "*In Verbinding voor een veilige regio*", zie bijlage 1.

#### **4 Financiële bijdrage begroting 2018**

De heer Van Riswijk geeft een korte toelichting over de oorzaken van de

samenloop van de jaarrekening, begrotingswijziging 2019 en de begroting 2019. Hij complimenteert de afdeling financiën voor het vele werk. De heer Van Riswijk spreekt de wens uit dat het bestuurlijk gezien meer moet gaan over de inhoud van de stukken dan de cijfers. Hij hoopt dat deze beweging meer wordt ingezet.

De heer Bruls merkt op dat hij kan instemmen met het voorstel, met het voorbehoud dat de raad van de gemeente Nijmegen nog een definitief oordeel moet geven over de gevraagde financiën.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling van de verhoogde financiële bijdrage voor de begroting 2018 zoals hierboven genoemd en de gemeentelijke bijdrage overeenkomstig aan te passen en gemeenten hierover te berichten

**5. Rekening 2017**

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Van de zienswijzen van gemeenten wordt kennis genomen
2. Het voorstel voor resultaatbestemming wordt vastgesteld:
  - Onttrekken aan de reserve aanvaardbare kosten RAV € 430.000,-
  - Onttrekken aan de algemene reserve. Crisis- en rampenbestrijding € 850.000,-
  - Onttrekken aan de bestemmingsreserve. ICT en huisvesting € 99.000,-
3. De concept-antwoordbrief wordt vastgesteld

**6. Begroting 2019**

De heer Van Kooten geeft aan dat de VRGZ op de goede weg is. De gemeenten moeten wel de vinger aan de pols blijven houden.

De heer De Vries merkt op dat de zienswijze van zijn raad is niet in te stemmen met de voorgestelde begroting. Als AB-lid kan hij instemmen.

De heer Kottenberg vindt dat de te lage algemene reserve van het programma crisis-en rampenbeheersing hem zorgen baart. Wellicht is een eenmalige forse dotatie raadzaam om de algemene reserve op te hogen. Hij is van mening dat de bijdrage om een extra bijdrage bij de begroting 2019 slecht getimed was, aangezien hij zijn raad net had overtuigd om voor de begroting 2018 een extra laatste bijdrage te geven.

De heer Bruls kan zich deze opmerking van de heer Kottelenberg voorstellen. De gehele financiële afwikkeling en bespreking is ongelukkig geweest richting de gemeenten. Na een eerste discussie in de raad kwam er opnieuw een verzoek tot een verhoogde financiële bijdrage. Begrijpelijk, maar bestuurlijk gezien lastig.

De heer Neerbos merkt op dat het weerstandsvermogen laag is.

De heer Van Riswijk antwoordt dat hij de volgende keer graag van gemeenten wil horen op welke wijze de financiële problematiek anders opgelost had kunnen worden. Als de uitgaven onvermijdelijk zijn dan zal er elders geschraapt moeten worden.

Het weerstandsvermogen bij de regio is niet hoog. Het eerder afgesproken percentage van het weerstandsvermogen afgezet tegen de omzet correspondeert met de aan het bestuur gesignaleerde risico's.

De reserves bij de RAV zijn niet door gemeenten opgehoest. Echter, op het moment dat de RAV in financiële problemen komt staan de gemeenten aan de lat. Het is dus van belang om als gemeenten daar op te letten. Het is daarom belangrijk dat het weerstandsvermogen bij de RAV wordt opgehoogd met gelden van de zorgverzekeraars. De heer Van Riswijk merkt op dat toekomstige gedeelten van overschotten op de rekening mogelijk worden ingezet ter verhoging van het weerstandsvermogen. Als vervolgens het vermogen weer op niveau is dan verdelen we het resterende overschot naar gemeenten. De heer van Riswijk is van mening dat uitgaande van de huidige kennis van nu de grootste financiële klapper is geweest. Financieel is het nog te overzien. Hij stelt voor de huidige lijn vast te houden en niet over te gaan tot het vragen van een extra dotatie. Het streven is op nul te eindigen voor 2018

De heer Neerbos is het hiermee eens. Als echter blijkt dat het weerstandsvermogen niet klopt dan moeten het bestuur bereid zijn het percentage eventueel te veranderen.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

- Van de zienswijzen van gemeenten wordt kennisgenomen
- De concept-begroting 2019 wordt vastgesteld
- De bijgevoegde concept-antwoordbrief wordt vastgesteld

**7 Marap jan.-april 2018**

De heer Van Grootheest meldt drie punten:  
De opkomsttijden van de ambulancezorg zijn een punt van zorg. De heer Van Grootheest wil graag meer informatie over de stand van zaken.  
Voorts is de heer Van Grootheest nieuwsgierig naar de aanbesteding van de brandweervoertuigen. Wat is hiervan de stand van zaken?, vraagt de heer Van Grootheest.  
In de marap wordt verwezen naar zogenaamde accountgesprekken met gemeenten. Zulke gesprekken kunnen de relatie met gemeenten versterken. Echter, binnen zijn gemeente zijn deze gesprekken niet bekend.

Mevr. Van Ruijven verwijst naar de schouw van kazernes. Hieruit zullen risico's voortvloeien. Feitelijk is het dan geen verwacht risico meer. Als deze redenering klopt is het raadzaam dit nu mee te nemen in de begrotingscyclus van gemeenten die nu volop loopt.

De heer Bruls antwoordt dat één keer per jaar een toelichting wordt gegeven over de jaarrapportage richting gemeenten i.c. medewerkers. De benaming van accountgesprekken zegt eigenlijk niets. Deze term kan beter worden weggehaald uit het overzicht, aldus de voorzitter.

De heer Honigh geeft toelichting over het zeer grote aantal spoedritten van de ambulances. Het aantal ambulancevoertuigen was tot voor kort hierop niet berekend. Hierdoor zijn de opkomsttijden gestegen. Afgemeten tegen de landelijke ontwikkelingen en ervaringen is redelijk gepresteerd.

De heer Van Zanten antwoordt dat de aanbesteding van de brandweervoertuigen duurder is geworden als gevolg van verhoogde emissienormen. Intern is bekeken of er nog verschuiving tussen voertuigen kan plaatsvinden. Dit is met de lopende aanbesteding allemaal meegenomen en financieel verwerkt. Daarbij past alertheid, omdat het naar achteren

schuiven van investeringen kan leiden tot grotere exploitatiekosten als gevolg van verouderd materieel.

De heer Weever is voornemens om de gesprekken met gemeenten meer en beter aan te halen. Nu heeft hij onder andere een gezamenlijk gesprek met gemeentesecretarissen. Dit kan nog gestructureerder.

De heer Wever antwoordt dat uit de schouw financiële consequenties kunnen voortvloeien. Dit hoeft niet meteen consequenties te hebben voor gemeenten. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat we zaken gaan uitstellen. VRGZ moet eerst een stap zetten. Op huisvesting moeten we zuinig aandoen, volgens de heer Wever.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

De tussentijdse managementrapportage t/m april 2018 wordt vastgesteld

**8. Financiële verordening**

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

De bijgevoegde Financiële verordening VRGZ 2018 wordt vastgesteld.

**9 Evaluatierapport Onderzoeksraad aanvaring stuw Grave**

Mevr. Mittendorff meldt dat nog een laatste bijeenkomst met inwoners van haar gemeente plaatsvindt.

De heer Van Riswijk maakt de opmerking dat gelezen het voorstel het er op lijkt alsof de andere regio's minder zin hebben om samen te werken.

De heer Neerbos vindt dat we gezamenlijk aan de slag moeten met gezamenlijk incidentbestrijdingsplan.

De heer Meeuse antwoordt dat voor elk vaarwegincident in Oost-Nederland een uniform plan wordt gehanteerd. Deze werkwijze geldt ook voor onze Maaszijde. Andere regio's hanteren dit plan nog niet. Het liefst heeft de heer Meeuse een integraal plan zoals de veiligheidsregio Gelderland-Zuid die hanteert. Andere veiligheidsregio's zijn echter iets minder enthousiast. We zoeken naar de goede manier om elkaar te informeren en het goede gesprek te voeren. Nog belangrijker is dat we afspraken maken hoe we elkaar informeren.

De heer Neerbos spreekt de hoop uit dat dit binnen de genoemde zes maanden gebeurt.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over de aanvaring van de stuw in Grave wordt voor kennisgeving aangenomen;
2. Instemming met de intentie om samen met de andere twee veiligheidsregio's te bekijken of en hoe we een interregionaal incidentbestrijdingsplan voor de Maas kunnen maken;
3. Uiterlijk 6 maanden na publicatiedatum van het rapport aan de Onderzoeksraad wordt verplichte terugkoppeling gegeven over de uitwerking van de aanbevelingen.

## 10 Evaluatie stroomstoring

De heer De Boer signaleert dat na afschaling de sluiting van de provinciale weg bij hem niet bekend was. Het viel hem op dat niemand daarop kon worden aangesproken over informatie. Bij het ondernemen van deze actie had hij als burgemeester een telefoontje verwacht.

De heer Bruls zegt dat de veiligheidsregio wel op de hoogte was.

De heer Van Grootheest vraagt aandacht voor de stroomstoring en de gevolgen daarvan op onze communicatiemiddelen. Daarbij moet aandacht zijn voor werkende publiekscommunicatie.

Voorts bepleit de heer Van Grootheest dat laagvliegbewegingen beter verspreidt plaatsvinden in het land.

Er wordt nu boven Rivierenland bovenmatig veel gevlogen. Hoe gaan we dit oppakken, vraagt de heer Van Grootheest.

De heer Beenakker vraagt ook aandacht voor de communicatie tijdens de stroomstoring. Daarnaast constateert de heer Beenakker dat in de praktijk niet altijd helder is hoe de bevoegdheden zijn.

Ook de heer Rehwinkel constateert dat er bovenmatig veel wordt gevlogen over Rivierenland.

De heer Bruls geeft aan dat de gemeenten en de veiligheidsregio niet gaan over laaggevliegebieden. Het is raadzaam om met kracht richting defensie en de landelijke politiek te bevorderen dat het aantal vliegbewegingen boven Rivierenland minder wordt. Daarvoor komt een voorstel.

De heer Bruls stelt dat de communicatie tijdens het incident goed is gegaan. Als alle moderne hulpmiddelen ophouden worden op "klassieke wijze" auto's ingezet.

De heer Meeuse vindt dat de inwoners ook een eigen verantwoordelijkheid hebben om te zorgen voor werkende communicatiemiddelen. Jammer genoeg ontbreekt vaak het gevoel van urgentie.

In relatie tot de negatieve kanttekening in de evaluatie met betrekking tot de wijze waarop de crisiscommunicatie is georganiseerd binnen Gelderland-Zuid (een aparte kolom binnen de rampenbestrijdingsorganisatie) merkt de heer Bruls op dat het een bewuste keuze is van gemeenten. Daarbij past geen negatieve inkleuring, omdat men landelijk vindt dat de communicatie op een andere manier moet worden georganiseerd.

De sectie communicatie heeft goed gefunctioneerd. Hij verzoekt in de toekomst bij de evaluaties rekening te houden met de beleidskeuze van gemeenten in Gelderland-Zuid en niet van de Inspectie.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Kennisneming van het evaluatierapport Stroomstoring West Betuwe.
2. Op basis van de resultaten van het incident en het evaluatieonderzoek kan de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid aandachtspunten in de hoofdstructuur en de gemeentelijke rampenbestrijdings- en crisisbeheersingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem. Instemming met de adviezen zoals omschreven in het evaluatierapport
3. De uitvoering van de aanbevelingen binnen de VRGZ wordt opgepakt door de individuele sectoren m.b.t. monodisciplinaire leerpunten en door het Veiligheidsbureau m.b.t. de multidisciplinaire leerpunten. De

monitoring geschiedt door het multidisciplinaire leeragentschap. Het leeragentschap adresseert de aanbevelingen op het hoogst ambtelijk niveau van de sectoren en crisispartners, het Directieteam Veiligheid (DTV).

4. Het evaluatierapport toesturen aan de Inspectie Justitie & Veiligheid (Het rapport dient als input voor het rapport 'Staat van de Rampenbestrijding' 2017 van het ministerie van Justitie & Veiligheid.)

## 11 **Mate van voorbereiding zorgketen op rampen en crises**

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Van de Rapportage Mate van voorbereiding 2017 wordt kennisgenomen

## 12 **Generiek rampbestrijdingsplan**

De heer Rehwinkel vraagt aandacht voor specifieke situatie bij bedrijven.

De heer Meeuse antwoordt dat bedrijfsspecifieke situaties opgenomen worden in het generiek rampenplan. In de praktijk zie je dat, kijkend naar die situaties, sommige incidentscenario's bij verschillende bedrijven vergelijkbaar zijn en verwijzen naar dezelfde inzetprocedures. Voorts blijven de hulpverleningseenheden de bedrijven bezoeken.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

- Vaststellen van het concept-voorstel generiek rampbestrijdingsplan
- Instemmen met het gefaseerd opnemen van alle rampbestrijdingsplannen voor BRZO-inrichtingen in één generiek rampbestrijdingsplan
- Instemmen met intrekking vigerende specifieke rampbestrijdingsplan per bedrijf na oplevering van de rampbestrijdingskaart per drempelige BRZO-inrichting
- Na besluitvorming in het algemeen bestuur van 28 juni 2018 het concept-generiek rampbestrijdingsplan ter inzage leggen bij gemeenten
- Het rampbestrijdingsplan agenderen voor het algemeen bestuur van 27 september 2018 ten behoeve van definitieve vaststelling, nadat het concept generiek rampbestrijdingsplan ter inzage is gelegd en eventuele commentaren zijn verwerkt

## 13 **Grensoverschrijdende samenwerking brandweer**

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling van de bijgevoegde overeenkomst tussen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid en Stadt Kleve.

## 14 **Samenwerkingsafspraken VRGZ, politie en OM**

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Instemming met het 'Convenant voor samenwerkingsafspraken tussen veiligheidsregio's, Politie en Openbaar Ministerie in Oost-Nederland'.

## 15 **Rapport Inspectie repressieve brandweezorg**

De heer Van Kooten stelt voor om dit rapport nog in een ambtelijk overleg te bespreken.



De heer Beenakker stelt voor vanwege transparantie om dit rapport en het memo naar de raden te sturen.

De heer Bruls antwoordt dat de rapportage openbaar is en ieder hiervan kennis kan nemen.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Het rapport wordt voor kennisgeving aangenomen

**16 Zorgcoördinatiecentrum**

De heer Bruls merkt op dat aansluiting met de meldkamer geborgd moet blijven.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

- De stukken worden voor kennisgeving aangenomen
- In het najaar 2018 wordt door de portefeuillehouder nadere toelichting verzorgd

**17 Rondvraag en sluiting**

De heer Bleker licht toe dat er software is ontwikkeld, die laat zien wat er gebeurt als er een dijkdoorbraak is.

Hij nodigt de aanwezigen uit voor een bezoek aan het waterschap om hier kennis van te nemen.

De heer Bleker meldt dat hij afscheid neemt als dijkgraaf van het waterschap Rivierenland op 31 augustus 2018 in Tiel.

**Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Bij het waterschap een themabespreking organiseren

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemene bestuur, gehouden in Berg en Dal op 27 september 2018.

De voorzitter,

de secretaris

Drs. H.M.F. Bruls

R. Wever