

Concept-verslag openbare vergadering algemeen bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid d.d. 29 juni 2017 te Opheusden.

Aanwezig:

De heren Bruls (voorzitter), Grootheest, Beenakker, Slinkman en Van Riswijk en mevr. Mittendorff, mevr. Van Ruijven, mevr. Van Rhee en mevr. De Vries en de heren Van Eert, Kottelenberg, Rehwinkel, De Vries en De Boer en mevr. Van Zwol en de heren Wever, Van Zanten, Honigh en Verhoeven (bestuurssecretaris)

Met kennisgeving afwezig:

De heren Van Kooten, Verheijen en Nieuwerth en mevr. Pieters.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Concept-verslag 13 april 2017

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Het concept-verslag van 13 april 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Concept-rekening

Namens de auditcommissie deelt mevr. Mittendorff mee dat in aanwezigheid van de portefeuillehouder financiën mevr. De Vries en de accountant de commissie heeft vastgesteld dat de accountant een goedkeurend oordeel heeft gegeven voor de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarstukken. De commissie adviseert de jaarstukken vast te stellen met de voorgenomen resultaatbestemming.

Mevr. De Vries geeft een toelichting op de voorliggende jaarrekening. Mevr. De Vries stelt voor in te stemmen met de jaarrekening.

Mevr. De Vries geeft aan dat € 348.000 noodzakelijk is voor de migratie van de ICT en € 50.000,-- voor de verhuizing naar de Bellefroidstraat. In de concept-brief die bij de stukken aanwezig is is onderbouwd waarom deze investering noodzakelijk is en niet uitgesteld kan worden.

De ICT is nodig voor de reguliere bedrijfsvoering en voor de informatievoorziening op het moment dat er een crisis is. De aanbesteding dient plaats te vinden, omdat de VRGZ anders niet rechtmatig bezig is. Voor de ICT geldt dat onder meer door de toename van het gebruik van de ICT deze steeds duurder is. De investering kan niet worden uitgesteld. Gaat het bestuur niet akkoord kan het niet anders dan dat gemeenten vervolgens een aparte rekening krijgen voor het betalen van deze investering. Met andere woorden, volgens mevr. De Vries, betreft het een technische vraag op welke wijze de gemeenten de investering betalen.

Mevr. De Vries snapt de vragen van gemeenten, maar de investering moet hoe dan ook plaatsvinden, aldus mevr. De Vries.

De heer De Boer stemt in met de jaarstukken..

De heer Beenakker merkt op van zijn raad niet de ruimte te hebben in te stemmen met de jaarstukken. De heer Beenakker verwacht een voorstel voor een begrotingswijziging om de ICT investering te doen. Daaraan voorafgaand moet eerst het betreffende geld € 348.000,-- terug naar gemeenten.

De heer Bruls vraagt of het gevoel bij de raad bestaat dat men überhaupt de ICT-investering niet wil bekostigen.

De heer Beenakker antwoordt dat hij het gevoel heeft dat het vooral een principiële punt is van de raad, omdat het een nieuwe uitgave betreft en alle overschotten terug moeten naar gemeenten.

De heer Grootheest verzoekt in de antwoordbrief op onderdelen ook zijn gemeente te noemen. Hij mist zijn gemeente bij de beschreven onderdelen.

Mevr. De Vries antwoordt dat dit te maken heeft met de volgtijdelijkheid van de ontvangst van de zienswijzen. De conceptbrief wordt gewijzigd conform het verzoek van de heer Grootheest. Mevr. Van Ruijven stelt voor aan de laatste zin van de brief toe te voegen de opmerking van de vorige discussie dat voor de invulling van de taakstelling in het najaar van 2017 een concreet voorstel komt voor bezuinigingsmaatregelen. Afhankelijk van de uitkomst van de bestuurlijke discussie die plaatsvindt kan het zijn dat de voorgestelde maatregelen onvoldoende soelaas bieden voor de vervulling van de gehele taakstelling.

De heer Van Riswijk stemt in met het voorstel van Mevr. De Vries.

Mevr. Van Rhee merkt op dat zij zich niet vrij voelt om af te wijken van de zienswijze van haar raad, omdat ze niet bij de raadsvergadering aanwezig was. Het gevoel is dat haar raad een principiële standpunt heeft ingenomen.

De heer Kottelenberg vertelt dat het gebruikte woord "reserve" bij zijn raad werkt als een rode lap op een stier. Reserves worden niet gecreëerd. De VRGZ moet voorkomen dat allerlei potjes ontstaan. De heer Kottelenberg verzoekt uit te leggen dat de aanbesteding reeds loopt.

Mevr. Mittendorff verwijst naar de brief van de gemeenteraad van Heumen. Mevr. Mittendorff bepleit dat wordt gezorgd voor een goede communicatie naar gemeenten.

De heer Rehwinkel geeft aan dat zijn raad vrij precies is in de omgang met reserves.

Mevr. De Vries vult aan dat € 323.000,- wel wordt uitgekeerd aan gemeenten.

Mevr. De Vries snapt de reacties van gemeenten om eerst het overschot uit te keren en pas daarna om iets nieuws te vragen. Ze hoort ook een soort begrip voor de handelwijze van de VRGZ. De ICT-investering moet echt gebeuren. De gebruikte handelwijze van de VRGZ heeft met de techniek van de financiën van de VRGZ te maken. Het is een soort "overloopactiviteit". Dit vraagt dan om deze handelwijze. Mevr. De Vries wil het gevoel vermijden dat de VRGZ bewust reserves aan het creëren is.

Mevr. De Vries verwijst naar de onderzoeksopdracht die loopt naar een mogelijke aansluiting bij de ICT-module van de gemeenschappelijke regeling rijk van Nijmegen. Bekeken wordt of de kosten omlaag kunnen door op grotere schaal te werken.

Mevr. De Vries verzoekt om in te stemmen met het bestemmen van de reserve volgens het voorstel om de noodzakelijke kosten te dekken. Daarbij kan zij voorstellen dat er bestuursleden zijn die een aantekening wensen.

De heer Beenakker vertelt geen ruimte te hebben van zijn raad.

De heer Bruls stelt voor in te stemmen met het voorliggend voorstel en uit te spreken dat het in de toekomst anders moet.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Van de zienswijze van gemeenten wordt kennisgenomen
2. De resultaatbestemming wordt als volgt vastgesteld:
 - € 26.000,- toe te voegen aan de algemene reserve Crisis- en Rampenbestrijding (tot aan 5% van de omzet, zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur)
 - € 781.000,- te onttrekken aan de bestemde reserve vakantiegeld
 - € 200.000,- te onttrekken aan de bestemde reserve toegangssystemen
 - € 398.000,- toe te voegen aan de bestemde reserve ten behoeve van de incidentele lasten voor de aanbesteding en migratie outcourcing ICT en verhuizing/verbouwing Bellefroidstraat
 - € 323.000,- uit te keren aan deelnemende gemeenten
 - € 46.000,- toe te voegen aan de reserve aanvaardbare kosten RAV
3. De bijgevoegde conceptantwoordbrief wijzigen met de opmerkingen die zijn gemaakt.

4. Mevr. Mittendorff en mevr. Van Rhee en de heer Beenakker verwijzen voor wat betreft de bestemmingsreserve ten behoeve van de ICT-investering naar het afwijkend standpunt van hun gemeenteraden
5. Voor toekomstige nieuwe activiteiten die niet in een begroting zijn opgenomen wordt conform de regelgeving een voorstel ingediend, incl. de wijze van dekking.

4. Marap

Mevr. De Vries geeft toelichting op de marap. Mevr. De Vries verwijst er naar dat sommige (overschrijdings)kosten terugkomen in de begroting. Het terugdringen van de kosten zoals wordt voorgesteld raakt indirect ook de dienstverlening.

De heer Rehwinkel vindt dat de marap een verontrustend beeld geeft. Het lijkt niet in control te zijn. Er lijkt een organisatieprobleem te zijn gezien de instroom in de voorziening niet actieven. De heer Rehwinkel vraagt waarom opnieuw meer geld wordt uitgegeven aan brandweerkazernes. De hogere opleidingskosten vallen op. De heer Rehwinkel vraagt om een nadere toelichting.

Mevr. De Vries antwoordt dat zo hard mogelijk wordt gewerkt om de kosten te drukken om de gesignaleerde tekorten zoveel mogelijk weg te werken.

Voor wat betreft de huisvestingslasten wil zij een procesafpraak maken om met een werkgroep dit nader te bezien.

De hoogte van de vervanging als gevolg van het ziekteverzuim zit vooral in de operationele sfeer. Met de strakke begroting die we hebben en aantal dossiers waar we onderzoek naar doen is het afwachten hoe uiteindelijk de uitkomst zal zijn op het einde van het jaar. De mogelijkheid bestaat dat de algemene reserve wordt aangesproken.

Eén van de maatregelen betreft het niet of later invullen van vacatures, zegt mevr. De Vries.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. De tussentijdse financiële informatie tot en met maart 2017 wordt vastgesteld.
2. Er wordt kennisgenomen van de beschreven inspanningsverplichtingen vanuit de organisatie om het tekort terug te dringen.

5. Concept-begroting 2018 VRGZ

Zoals eerder aangegeven zullen in de antwoord-brief alle gemeenten worden genoemd voor zover zij bij een onderdeel van de reactie een zienswijze hebben ingediend, geeft mevr. De Vries aan.

Ten aanzien van de indexeringspercentage van 3,09 % antwoordt mevr. De Vries dat dit gebaseerd is op de feitelijke ontwikkelingen. In sommige andere gemeenschappelijke regelingen zit mogelijk anderszins wat meer ruimte, waardoor gemeenten niet extra hoeven bij te dragen. Bovendien zijn er regelingen die de door hun te maken kosten kunnen berekenen in hogere tarieven. De VRGZ kan dit niet. De VRGZ zal alles proberen te doen om de begrote kosten ergens anders te verhalen. In het aangegeven indexeringspercentage zit voorts ook bijna 1 % verwerkt van het tekort in 2017.

De VRGZ hanteert nu een andere systematiek, omdat de kosten er feitelijk zijn. Omgekeerd houdt het volgen van de systematiek van de meicirculaire in dat wanneer de meicirculaire een negatieve ontwikkeling laat zien de VRGZ deze ontwikkeling ook volgt. Het motto is "samen de trap op en samen de trap af", volgens mevr. De Vries.

Op gemeentelijk niveau wordt dezelfde systematiek gehanteerd, zegt mevr. De Vries.

Ten aanzien van de toekomstige structurele inkomstendaling vanuit het rijk vanaf 2020 zullen tijdig voorstellen worden ingediend.

Met betrekking tot de onderhoudskosten van de kazernes stelt mevr. De Vries voor dat een werkgroep gaat kijken naar de kosten van het onderhoud en of in het verleden de financiële overdracht van kazernes goed is gegaan. Mevr. De Vries verwacht niet dat dit veel oplevert, maar het zou kunnen leiden tot een onderlinge verevening.

De komende maanden wordt een pakket aan forse bezuinigingsmaatregelen en andere suggesties uitgewerkt om de kosten terug te dringen en de taakstelling van € 853.000,- zoveel mogelijk te behalen. Mevr. De Vries spreekt de verwachting uit dat mogelijk driekwart van de gesignaleerde taakstelling kan worden opgelost en ongeveer een kwart niet.

In de zienswijze, zal deze winstwaarschuwing worden opgenomen.

De heer Bruls vult aan door op te merken dat niettemin nu wel een begroting worden vastgesteld. De aangegeven uitwerkingen kunnen nog alle kanten opgaan.

De heer Grootheest merkt op dat de Culemborg niet instemt met het beschreven indexeringspercentage.

De heer Grootheest adviseert om het onderzoek met betrekking tot het onderhoud en overdracht van de brandweerkazernes ook in de antwoordbrief te verwerken.

De heer Beenakker gaat akkoord met het voorstel van de portefeuillehouder. Met dit voorstel gaat de bijdrage van gemeenten niet omhoog.

Mevr. Van Ruijven en mevr. Van Rhee verwijzen naar de zienswijze van hun gemeenteraden. Zij gaan niet akkoord met de begroting.

Mevr. Van Rhee en mevr. Van Ruijven gaan akkoord met het voorstel van mevr. De Vries om nader onderzoek te doen naar de kosten en de overdracht van de brandweerkazernes.

De heer Van Riswijk merkt op dat de door mevr. De Vries beschreven systematiek ook de systematiek is die de gemeente voor de financiële huishouding volgt. Ook de gemeente accepteert de prijsstijging en verwerkt dit in de begroting.

Mevr. Mittendorff adviseert een indexeringspercentage aan te houden van 1,22 %. De ontstane tekorten zullen door bezuinigingen moeten worden opgelost.

De heer Rehwinkel vindt dat het pakket aan maatregelen goed doordacht moeten worden.

Mevr. De Vries meldt dat de gemeente Geldermalsen akkoord is.

De heer Bruls vindt dat de voorgestelde indexering een lastig verhaal is om uit te leggen. De gemeente Nijmegen is akkoord met de begroting, maar adviseert het onderwerp indexering nog een keer goed door te exerceren in het Rijk van Nijmegen. Het verschil is erg groot en moet goed uitgelegd worden.

Mevr. De Vries hoort bij de aanwezige bestuursleden een herkenning om nader te kijken naar een pakket aan bezuinigingsmaatregelen. Daarvoor wordt nader onderzoek gedaan. Mevr. De Vries voegt er aan toe dat het bestuur formeel niet om een besluit wordt gevraagd over de indexering.

In de antwoordbrief wordt opgenomen dat via een taakstelling wordt getracht om de bijdrage van gemeenten niet te gaan verhogen. De bezuinigingsmaatregelen zullen naar verwachting mogelijk driekwart oplossen. Het grootste deel van de financiële pijn bij gemeenten wordt dan weggenomen, volgens mevr. De Vries.

Mevr. De Vries merkt op dat als de voorgestelde indexering niet wordt geaccepteerd een fors aantal tonnen niet zijn gedekt. De VRGZ kan dit niet voor zijn rekening nemen. Sowieso kan het zijn dat we terug moeten naar de raden om in het najaar aan te geven dat een deel van de tekorten via bezuinigingsmaatregelen is opgelost en een kleiner deel niet.

De heer Beenakker is akkoord met het voorstel. In de antwoordbrief benoemen dat later in het najaar het resultaat wordt verwacht van bezuinigingsmaatregelen en in beeld wordt gebracht de eventuele risico's van de voorstellen.

Mevr. Mittendorff beseft dat gemeenten in verschillende gemeenschappelijke regelingen zitten. Niettemin ervaart mevr. Mittendorff het als lastig als wordt gezegd dat de begroting, incl. de indexering, is zoals die is. Zaken kunnen altijd anders worden voorgesteld. Het gaat er om of iedereen zijn best doet om de kosten te drukken, aldus mevr. Mittendorff.

Mevr. Mittendorff vindt de door haar aangegeven verhoging van de index met 1,22 % al een flinke verhoging.

De heer Bruls is van mening dat de meicirculaire wordt doorgevoerd in gemeenten.

De raden hebben zich niet allemaal vastgelegd op 1,22 %. Dit geldt alleen voor de gemeenten in het rijk van Nijmegen. Voorts is de door de portefeuillehouder aangegeven motivatie die pleit voor de verhoging helder. Het zijn vaststaande feiten.

De heer Bruls adviseert in de antwoordbrief te verwijzen naar de meicirculaire.

Mevr. De Vries merkt op dat een extra taakstelling van € 648.000,- niet is in te vullen voor de VRGZ. Het is nu al een forse klus om bezuinigingsmaatregelen te bedenken voor € 853.000,-..

De heer Grootheest gaat niet akkoord met de indexering en verwacht daarvoor voorstellen voor dekking van het ontstane tekort.

Tevens bepleit de heer Grootheest dat we in de antwoordbrief krachtiger moeten schrijven dat de VRGZ de opmerkingen van de gemeenten serieus nemen.

Mevr. De Vries zegt toe dat in de antwoordbrief extra uitleg zal komen over de indexering.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Conform het voorstel wordt de concept-begroting VRGZ 2018 vastgesteld.
2. De algemeen directeur a.i. krijgt de opdracht een onderzoek te starten naar de kosten voor onderhoud en huisvesting van kazernes en tevens wordt bekeken hoe in financiële zin de overdracht van kazernes naar de regio is verlopen.
3. Het resultaat van het onderzoek zoals genoemd onder 1 dient in het najaar klaar te zijn en te worden betrokken in de bezuinigingsdiscussie.
4. Aan de VRGZ wordt een taakstelling opgelegd van € 853.000,-
5. In het najaar 2017 wordt aan de hand van een pakket aan bezuinigingsvoorstellen aan het bestuur gerapporteerd over de haalbaarheid van de gegeven bezuinigingstaakstelling van € 853.000,-. Bij de voorstellen wordt expliciet benoemd wat de risico's zijn voor de operationele werkzaamheden.
6. Afhankelijk van de uitkomsten van de bestuurlijke discussie in het najaar over de bezuinigingsvoorstellen en de resultaten uit het onderzoek genoemd onder 1 wordt bekeken of een extra financiële inwonerbijdrage aan gemeenten wordt gevraagd of een beroep wordt gedaan op de algemene reserve
7. In de antwoordbrief worden de opmerkingen verwerkt, zoals die in de vergadering zijn gemaakt
 - a. Krachtiger beschrijven dat de opmerkingen van gemeenten serieus worden genomen.
 - b. Verwijzen naar de uitwerking van een bezuinigingspakket aan maatregelen die in het najaar aan het bestuur worden voorgelegd. Het streven daarbij is € 853.000,- te bezuinigen.
 - c. In de brief beschrijven dat de bezuinigingsmaatregelen ook effect kunnen hebben op de operationele werkzaamheden
 - d. In de brief een "winstwaarschuwing" opnemen dat het nog afwachten is of de totale taakstelling wordt gehaald
 - e. In de brief opnemen dat als de taakstelling niet wordt gehaald of de bijdrage van gemeenten omhoog gaat of de algemene reserve wordt aangesproken

- f. Over de indexering meer uitleg geven.

6.LMO

De heer Van Eert geeft uitleg over het proces en het financiële kader om te komen tot een samenvoeging van de vier meldkamers in Oost-Nederland tot één meldkamer.

De veiligheidsregio's zijn samen verantwoordelijk voor de samenvoeging

Het politie dienstencentrum is verantwoordelijk voor de facilitaire dienstverlening; informatievoorziening en ICT-systeem.

De kolommen blijven verantwoordelijk voor harmonisatie van de processen binnen de eigen kolommen.

Het gehele proces wordt nauw afgestemd met de directeur van de politie die verantwoordelijk is voor het ICT-deel. Voorts wordt nauw overleg gevoerd met de nationale korpsleiding voor het overgaan van de meldkamers naar de politie.

Expliciet wordt aandacht gevraagd voor borging van de gezagsverantwoordelijkheid van burgemeesters,

Vanmiddag wordt een concept-samenvoegingsplan van Oost-Nederland besproken. Daarin wordt om commitment gevraagd aan de afzonderlijke deelnemers op het samenvoegingsplan.

In het najaar wordt het plan ter besluitvorming aan het bestuur van elke veiligheidsregio aangeboden en wordt voorgesteld mandaat te verlenen aan de portefeuillehouder meldkamer om binnen de gegeven kaders te zorgen voor verder uitwerking.

Uitgangspunt is dat de samenvoeging budgettair binnen de bestaande financiële kaders geschiedt. Aanvankelijk stond eerst een rijksbezuiniging op de rol van ongeveer € 50 miljoen euro. Inmiddels is het bedrag teruggebracht tot 23 miljoen euro. Of dit bedrag lager wordt is te bezien.

Besparingen in het primaire proces komen binnen de kolommen tot stand.

Innovaties moeten mogelijk blijven door gebruik te maken van een eventueel positief saldo.

De frictiekosten die bijvoorbeeld zijn gerelateerd aan het personeel komen voor rekening van het ministerie van Veiligheid en Justitie. De verhuizing van de meldkamers naar Apeldoorn kan binnen de bestaande budgettaire kaders van de regio's.

De directies zijn positief over het concept-samenvoegingsplan dat vanmiddag met bestuurders wordt besproken, geeft de heer Van Eert aan.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Van de presentatie wordt kennisgenomen.
2. In het najaar volgt besluitvorming over het samenvoegingsplan, plus eventueel mandaatverlening aan de portefeuillehouder.

7.Verificatie automatische brandmeldingen

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

- Ingestemd wordt met het verder terugdringen van het aantal loze uitrukken in de periode van 2017 – 2019.
- Vastgesteld wordt de aanpak om het aantal loze uitrukken terug te dringen door verificatie bij automatische brandmeldingen.
- Als juridische onderbouwing wordt gekozen voor de Brancherichtlijn optische- en geluidssignalen brandweer 2017, wat betekent dat automatische brandmeldingen in beginsel als prio 2 worden beschouwd.
- Ingestemd wordt met een evaluatie van de voorgestelde aanpak in het vierde kwartaal van 2018.

8. Interregionale operationele grenzen

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

- Het principe van 'operationele grenzen' (de burger heeft recht op de snelste basisbrandweezorg) wordt toegepast op de grenzen tussen Veiligheidsregio Gelderland-Zuid en de veiligheidsregio's die grenzen aan VRGZ.
- Operationeel uitwerken van interregionale samenwerking met de aangrenzende regio's op grond van dit uitgangspunt en de in het voorstel beschreven kaders en deze vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst
- De regionaal commandant wordt mandaat gegeven om de afspraken met de veiligheidsregio's die grenzen aan VRGZ op deze wijze vast te leggen en te ondertekenen, te beginnen met de overeenkomst tussen de VRGZ en de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid.

9. Brief Lingewaal

Mevr. Van Ruijven bepleit dat de VRGZ gemeenten wel adviseert bij de zogenaamde A-evenementen. De heer Bruls vindt dat het een verantwoordelijkheid kan zijn voor de evenementenorganisatoren om te zorgen voor een veilig evenement.

De heer Beenakker meldt dat de adviseurs crisisbeheersing kijken naar het proces van evenementenadvisering. Aan de hand van een discussienotitie wordt in het najaar door wethouders en burgemeesters hierover gezamenlijk gesproken. De uitkomst hiervan kan een bouwsteen zijn voor het maken van het tweede concept programma risicobeheersing.

De heer Beenakker benadrukt dat het gaat om een risicogestuurde brandweerinzet. Het is niet logisch om als bestuur hiermee in te stemmen en nu daar weer op terug te komen.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vastgesteld wordt de conceptbrief en memo, gericht aan de gemeente Lingewaal.
2. In het najaar volgt een bestuurlijke bijeenkomst van burgemeesters en wethouders.

10. Kwaliteitsjaarverslag 2016 RAV

De heren Van Riswijk en Grootheest verzoeken om een bilateraal onderhoud met de directie van RAV om met elkaar de aanrijtijden van A 1-ritten nader te beschouwen.

De heer Van Riswijk vindt dat de aanrijtijden voor zijn gemeente nog steeds slecht zijn.

Mevr. Van Ruijven geeft complimenten over het verslag.

De heer Slinkman signaleert in zijn algemeenheid een grote tevredenheid over de aanrijtijden. Hij zegt de gevraagde overleggen met Druten en Culemborg toe.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vastgesteld wordt het kwaliteitsjaarverslag 2016 van de RAV Gelderland-Zuid.
2. Het kwaliteitsjaarverslag 2016 wordt verspreid onder: Inspectie voor de Gezondheidszorg, zorgverzekeraars, provincie Gelderland, accountant, banken, CIBG.
3. Met vertegenwoordigers van de gemeenten Druten en Culemborg vindt een bilateraal overleg plaats met de directie van de RAV over de uitkomsten van de aanrijtijden voor de zogenaamde A-1 ritten.

11. Rampbestrijdingsplan Dijkdoorbraak en Overstroming

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vastgesteld wordt het rampbestrijdingsplan Dijkdoorbraak en Overstroming.
2. Besloten wordt tot intrekking van het bestaande rampbestrijdingsplan Dijkdoorbraak en Overstroming.

12. Herijking standpunt voorbereiding terrorismebestrijding

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Het nieuwe standpunt met betrekking tot de voorbereiding op de gevolgen van terrorismebestrijding wordt vastgesteld.

13. Aanbesteding vergunning ambulancevervoer

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Kennisgenomen wordt van het uitstellen van een bestuurlijke discussie over de wenselijkheid van het door de VRGZ zelf blijven uitvoeren van ambulancevervoer in Gelderland-Zuid tot het moment waarop het landelijk juridisch kader helder is.

14. Principeakkoord FLO overgangsrecht

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Kennisgenomen wordt van de door het dagelijks bestuur gegeven reactie.

15. Distributie jodiumtabletten

De heer Slinkman meldt dat waarschijnlijk de regio niet zelf een brief hoeft te maken over de verspreiding van de tabletten. Het rijk zal dit voor haar rekening nemen. Over de verdere uitwerking volgt nog nader bericht.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Van het memo wordt kennisgenomen.

16. Rondvraag en sluiting

De heer Rehwinkel meldt dat er een brief naar de regio is verstuurd waarin wordt ingegaan op de afhandeling door de brandweer van een AED-melding. Hij wacht de beantwoording af.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Het bestuur neemt hier kennis van.

De directie zorgt voor beantwoording in afstemming met portefeuillehouder.

De heer Beenakker roept op om aandacht te besteden aan de lokale reddingsbrigade. Zeker gezien de operationele inzetten die onlangs op het water hebben plaatsgevonden.

De heer Bruls vult hierop aan dat de reddingsbrigade een rijksverantwoordelijkheid betreft.

We moeten oppassen dat gemeenten de verantwoordelijkheid overnemen.

Er komt eind dit jaar op landelijk niveau een voorstel hoe de financiering van de reddingsbrigades vorm kan krijgen.

De heer Slinkman meldt dat hij onlangs de portefeuilles GHOR en RAV op zich heeft genomen.

Daarnaast is hij lid van de provinciale Gelderse commissie veiligheid grote rivieren.

De heer Slinkman verzoekt instemming van het bestuur om deze laatste portefeuille te laten uitvoeren door de heer H. van Kooten, burgemeester van Maasdriel.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. De Slinkman wordt bedankt voor zijn bewezen diensten en ontheven van zijn portefeuille/lidmaatschap van de provinciale Gelderse commissie veiligheid grote rivieren.
2. De heer H. van Kooten, burgemeester van Maasdriel, wordt benoemd als de opvolger van de heer Slinkman in de provinciale Gelderse commissie veiligheid grote rivieren.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

De voorzitter,

de secretaris

Drs. H. Bruls

R. Wever