

**STAAT VAN DE  
RAMPENBESTRIJDING  
2016**

**REGIOBEELD 8**

**VEILIGHEIDSREGIO  
GELDERLAND-ZUID**

# Inhoud

## Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

## Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

# Algemene informatie veiligheidsregio Gelderland-Zuid



## Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Nijmegen
Gemeenschappelijke regeling	De vigerende gemeenschappelijke regeling is op 1 januari 2016 in werking getreden
Bevolkingszorg	Regionale pool
Politie	De politie eenheid Oost Nederland bedient vijf veiligheidsregio's: IJsselland, Twente, Noord- en Oost-Gelderland Gelderland Midden en Gelderland-Zuid
Meldkamer	Nijmegen
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2013
GHOR	Onderdeel veiligheidsregio

## Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	23	3		
2014	21			
2015	16		1	

## Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	16
Aantal inwoners	538.000
Karakter veiligheidsregio	Nijmegen en Tiel als grootste steden, een klein aantal stedelijke kernen en meerdere dorpskernen. Door de regio stromen de rivieren Maas, Nederrijn en Waal.
Regiospecifieke risico's	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overstromingen als gevolg van hoge rivierwaterstanden</li> <li>- Vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, water en spoor.</li> </ul>

## Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Systeemtest GRIP4 natuurbrand Oefening kettingbotsing op brug Ewijk en oefening incident op nieuwe stadsbrug De Oversteek in Nijmegen.
	Vierdaagse van Nijmegen / Appelpop en fruitcorso Tiel / Emporium Wijchen
2014	Geen
	Oefening Slachtofferinformatiesystematiek samen met IFV, LOCC en ANWB.
	Vierdaagse van Nijmegen / Appelpop en fruitcorso Tiel / Emporium Wijchen / Down The Rabbit Hole Beuningen
2015	GRIP3 brand in Nijmegen
	Waterincidentbestrijdingsoefening De Panne en oefeningen Betuweroute op alle niveaus.
	Vierdaagse van Nijmegen / Appelpop en fruitcorso Tiel / Emporium Wijchen / Down The Rabbit Hole Beuningen

# 1 Inleiding

## 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

#### Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

#### Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

#### Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

### 1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

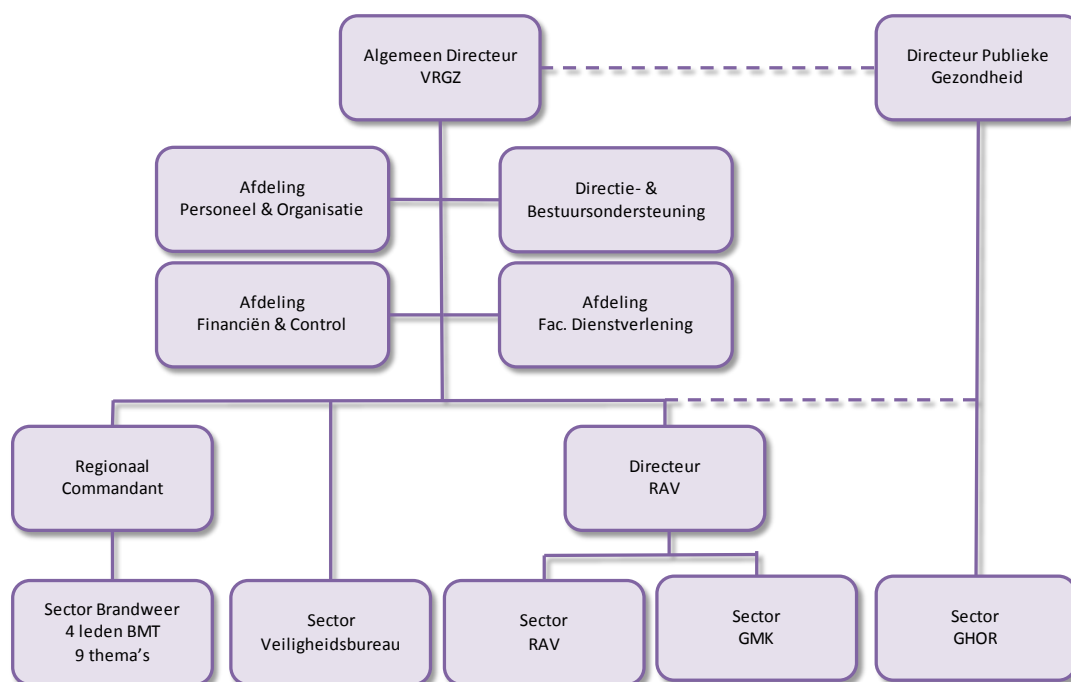
Score	Toelichting
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Gelderland-Zuid

De afgelopen periode kende de veiligheidsregio een aantal belangrijke organisatorische ontwikkelingen. Zo zijn de ondersteunende diensten (P&O, Financiën, Facilitaire Zaken) door de regionalisering van de brandweer flink gegroeid binnen de veiligheidsregio. Daarbij ondersteunen deze afdelingen ook de GGD Gelderland-Zuid. De brandweerorganisatie heeft de indeling in geografische clusters verlaten en is nu opgedeeld in negen thema's (waaronder omgevingsveiligheid, vakbekwaamheid, toezicht & handhaving, veilig bouwen, KII (kennis, informatie en innovatie) en brandveilig leven). Het aantal gemeenten is, als gevolg van gemeentelijke herindeling, teruggebracht van achttien naar zestien. Op bestuurlijk gebied is de tendens zichtbaar dat gemeenten die aan elkaar grenzen of dicht bij elkaar liggen, elkaar opzoeken in 'subregionaal' verband. De veiligheidsregio kiest voor een regionale benadering op thema's.

Vanaf de start van de veiligheidsregio was er een taakstelling voor zowel de brandweer als de veiligheidsregio. Eventuele tekorten moesten binnen de eigen begroting opvangen worden. Financiële ruimte is onder andere gevonden in het verlengen van de looptijd van projecten/activiteiten. Verder bezuinigen kan, maar zal leiden tot wijzigingen van het takenpakket van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio maakt de consequenties van verder bezuinigen inzichtelijk voor het bestuur. De veiligheidsregio heeft aan alle gemeenten duidelijk gemaakt wat de kosten zijn van de crisisorganisatie. De gemeenten hebben hierover consensus bereikt en leveren een bijdrage naar rato van de omvang van de gemeente.

### 2.2 Landelijke ontwikkelingen

## LMO

De meldkamer van de veiligheidsregio zal door de vorming van de LMO samen gaan met de meldkamers van vier andere veiligheidsregio's en gehuisvest worden in Apeldoorn. De wijze waarop dat verloopt, wordt als positief ervaren door betrokken medewerkers, maar zorgt wel voor onrust. Door het uitstel van de LMO moet het ICT systeem van de meldkamer in Nijmegen worden geactualiseerd. Dat gaat in samenspraak met het programma LMO. De veiligheidsregio hoopt wel dat – nu er een heroriëntering van het LMO traject plaatsvindt – er nog steeds voortvarend aan de samenvoeging wordt gewerkt.

## Landelijke Strategische agenda

De veiligheidsregio verwerkt de landelijke doelstellingen en de strategische agenda van het Veiligheidsberaad in de planvorming. Hoog water (inclusief evacuatie) en Continuïteit van de samenleving zijn opgenomen in het beleidsplan als jaarthema's voor 2016 en 2018. In het regionaal risicoprofiel is een stralingsincident opgenomen en dit zal nadere uitwerking krijgen zodra daar meer landelijke duidelijkheid over komt. Bij het oppakken van de landelijke doelstellingen maakt de veiligheidsregio de afweging of deze relevant zijn voor de veiligheidsregio. Voor bevolkingszorg geldt dat de veiligheidsregio geen nieuwe zaken oppakt, maar wil borgen wat in de afgelopen jaren is neergezet. De samenwerking met Defensie (als landelijke doelstelling) is volgens de veiligheidsregio op orde.

## 2.3 Prominente gebeurtenissen

De afgelopen periode kende één opvallend incident. Begin 2015 brak er in gemeente Nijmegen brand uit in een seniorenflat waarbij uiteindelijk 4 doden vielen en 11 personen gewond raakten. Het flatgebouw was voor langere tijd onbewoonbaar. Voor de aanpak van het incident werd opgeschaald naar GRIP3. De veiligheidsregio verrichtte zelf onderzoek naar de bestrijding van de brand, de geneeskundige hulpverlening en de crisiscommunicatie.

## 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Gelderland-Zuid op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

<b>Aanbeveling</b>	<i>Neem de adviesrol van de onderdelen van de hoofdstructuur op als oefendoel in oefeningen. Evalueer deze rol zowel in oefeningen als incidentevaluaties.</i>
<b>Stand van zaken</b>	Door het beperkte aantal evaluaties die de Inspectie heeft ontvangen is het nog onduidelijk of dit structureel wordt gedaan. In 2016 is de adviesrol van de onderdelen van de hoofdstructuur een oefendoel in de CoPI, ROT en BT oefeningen.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Organiseer conform het Bvr een gezamenlijke oefening van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding.</i>
<b>Stand van zaken</b>	In 2014 is geen systeemtest gehouden.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Neem alle sleutelfuncties op in een piketregeling om de initiële opkomst te borgen. Zorg ervoor dat gealarmeerde functionarissen binnen de normtijd beginnen met hun taken.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De IM CoPI staat niet op piket. Hoewel er daarmee geen sprake is van een borging van de opkomst, zijn de betreffende functionarissen wel altijd opgekomen zo blijkt uit evaluaties door de regio.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Stel de gehanteerde werkwijze hoe om te gaan met meldingen die niet</i>


	<i>te maken hebben met de ramp of crisis bestuurlijk vast.</i>
<b>Stand van zaken</b>	Dit document wordt in 2016 vastgesteld.
<b><i>Aanbeveling</i></b>	<i>Toets de netcentrische werkwijze aan de wettelijke vereisten.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio toetst de netcentrische werkwijze tijdens systeem oefeningen. Bij evaluaties van incidenten wordt dit eveneens meegenomen.

De veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft de aanbevelingen uit de Staat 2013 deels opgevolgd.



### 3 Planvorming

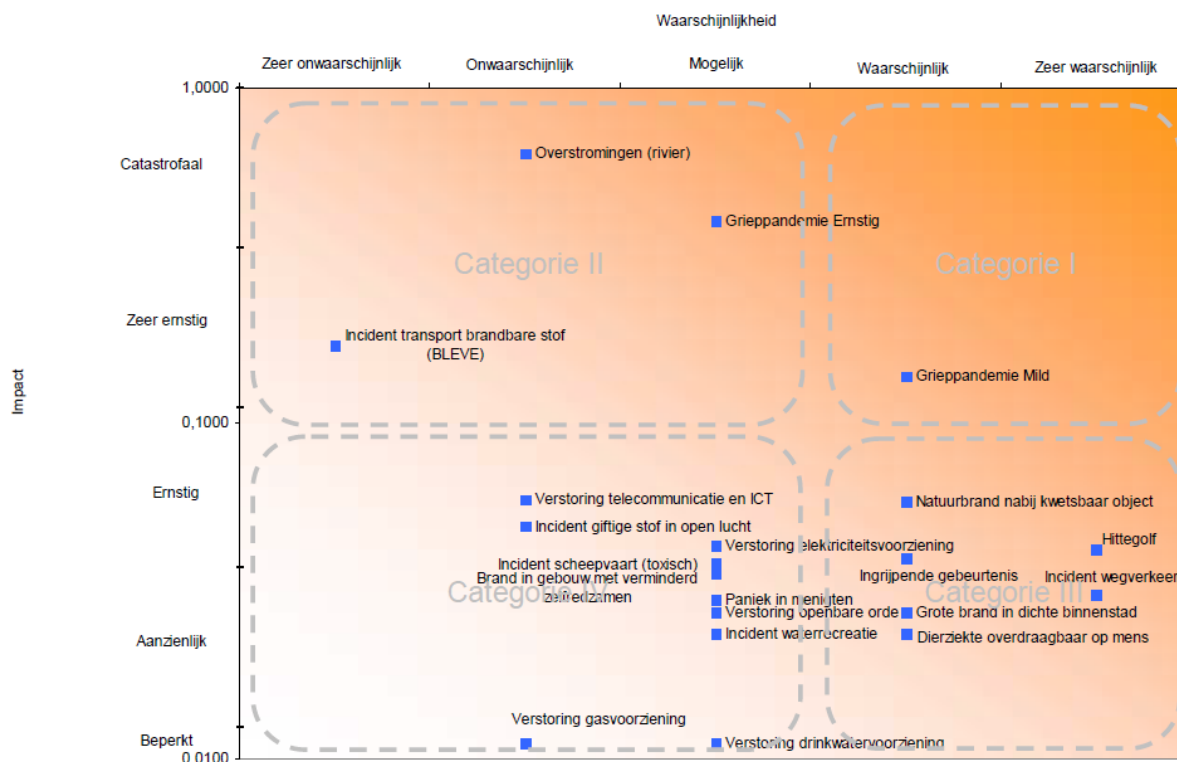
Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de <b>basis op orde</b>. De door de veiligheidsregio vastgestelde prioritaire risico's komen terug in alle plannen. In het Beleidsplan MOTO 2016-2019 is een agenda opgenomen waarin staat welke risico's wanneer worden opgenomen in een oefening.</p> <p>De veiligheidsregio laat in de nieuwe plancyclus zien aandacht te hebben voor zowel nationale ontwikkelingen als ontwikkelingen in de regio zelf. De veiligheidsregio heeft een capaciteiteninventarisatie toegepast om de belangrijkste risico's te bepalen. De veiligheidsregio beoordeelt niet periodiek of het beleidsplan en het beleidsplan MOTO nog actueel zijn. Het risicoprofiel wordt tussentijds ook niet getoetst naar aanleiding van evaluaties van incidenten.</p>

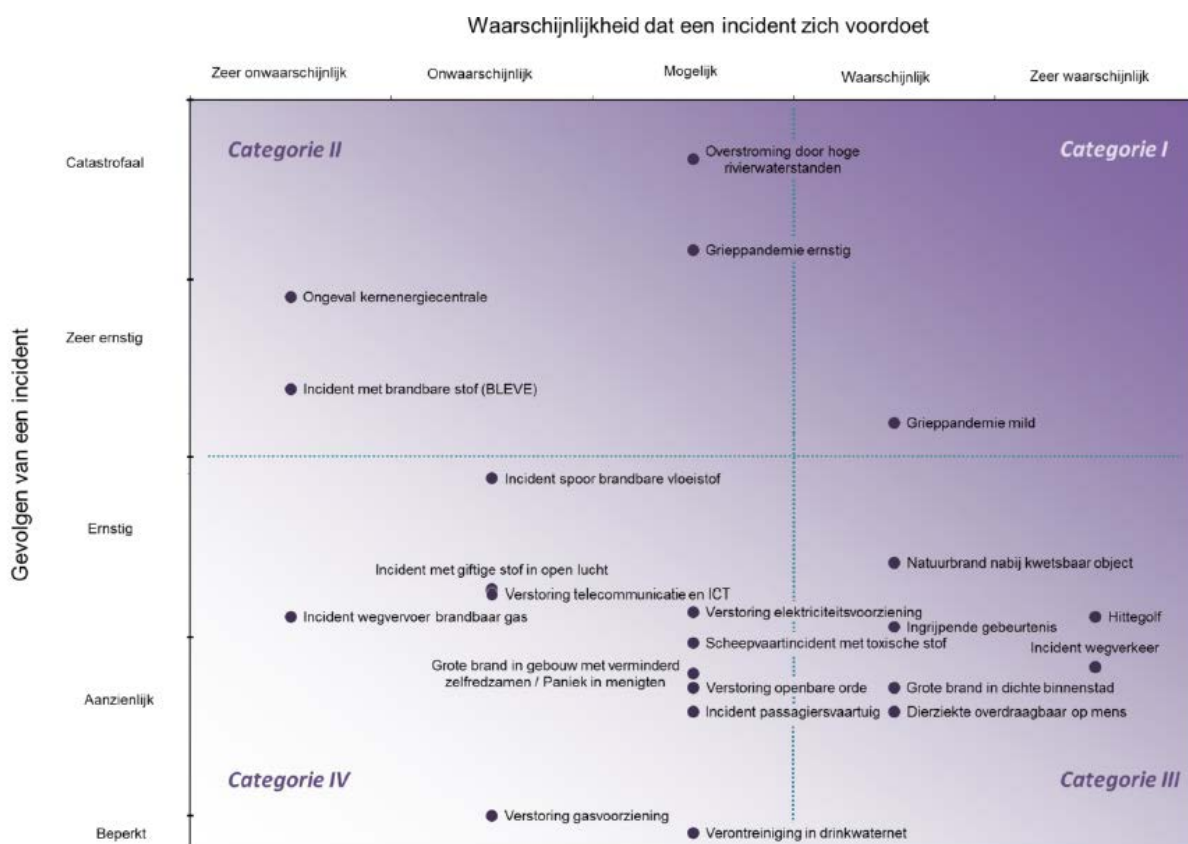
Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

<b>Looptijd vorige:</b>	<b><u>regionaal risicoprofiel</u></b>	<b><u>Beleidsplan</u></b>
<b>Looptijd huidige:</b>	2011-2015	2012-2015
<b>Conform Toetsingskader?</b>	2016-2019	2016-2019
	Ja	Ja
<b>Looptijd vorige:</b>	<b><u>Crisisplan</u></b>	<b><u>MOTO-beleidsplan</u></b>
<b>Looptijd huidige:</b>	2011-2015	2010-2013
<b>Conform Toetsingskader?</b>	2015	2016-2019
	Ja	Ja

Het Risicoprofiel 2016-2019, het Beleidsplan 2016-2019 en het Beleidsplan MOTO 2016-2019 zijn tegelijkertijd vastgesteld en de looptijd is identiek. Deze situatie betekent een verbetering ten opzichte van de vorige plancyclus. In 2016 wordt het Regionaal Crisisplan na herziening opnieuw vastgesteld en is de looptijd weer gelijk met de andere plannen.



Figuur 2: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Gelderland-Zuid 2011-2015



Figuur 3: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Gelderland-Zuid 2016-2019

### 3.1 Risicoprofiel

#### *Looptijden en actualisaties*

Het huidige risicoprofiel is opgesteld voor de periode 2016-2019. Het vorige risicoprofiel liep van 2011-2015 en is geactualiseerd in 2014. De veiligheidsregio heeft het voornemen om het risicoprofiel jaarlijks te actualiseren opgenomen in het regionaal beleidsplan 2012-2015. De actualisatie is niet uitgevoerd in 2012 en 2013.

#### *Methodiek en proces*

De veiligheidsregio stelde het risicoprofiel 2016-2019 volledig in eigen beheer op aan de hand van de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Daarbij werkte de regio met veel (convenant)partners samen. De regio vroeg deze partners naar aanpassingen of ontwikkelingen op de onderwerpen die tot hun expertise behoren of onder hun beheer vallen. Vervolgens is samen met deze partners het risicoprofiel aangepast op basis van de gegeven reacties.

Voorafgaande aan de vaststelling van het risicoprofiel door het Algemeen Bestuur, is het concept risicoprofiel gelijktijdig voorgelegd aan de gemeenteraden, waterschap, politie en convenantpartners als Rijkswaterstaat en Liander. De veiligheidsregio heeft het risicoprofiel daarnaast ter informatie ook toegezonden aan de aangrenzende veiligheidsregio's.

De veiligheidsregio voert jaarlijks met alle partijen overleg, onder andere over het regionaal risicoprofiel, maar er is geen gemeenschappelijk overleg waarin het regionaal risicoprofiel specifiek geagendeerd wordt.

#### *Ontwikkelingen*

Het risicoprofiel 2016-2019 bevat een aantal wijzigingen ten opzichte van het vorige risicoprofiel. Zo is het risico 'ongeval kernenergiecentrale' toegevoegd. De risico's overstromingen door hoge rivierwaterstanden en brand in gebouw met verminderd zelfredzame personen zijn herzien. Aanleiding voor de aanpassing van het laatste zijn de ontwikkeling dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen en de ervaringen naar aanleiding van de brand in Nijmegen in 2015. Opnieuw beoordeeld maar ongewijzigd zijn de risico's Verstoring telecommunicatie en verstoring elektriciteitsvoorziening. Het risico verstoring gasvoorziening is aangepast zodat het gevolg (1000 huishoudens) beter aansluit bij de beschreven oorzaak (een storing in het lokale gasnet).

De selectie van de prioritaire risico's is tot stand gekomen door:

1. het raadplegen van de werkgroep Regionaal risicoprofiel;  
*De experts uit deze werkgroep (afkomstig vanuit alle hulpdiensten en gemeenten) adviseerde over welke risico's extra aandacht behoeven.*
2. een analyse van de risico's in relatie tot integraliteit als centraal thema van het beleidsplan;  
*Per beschreven scenario analyseerde de veiligheidsregio in hoeverre het risico bijdraagt aan de multidisciplinaire en integrale samenwerking en afstemming die wordt nagestreefd voor de komende beleidsperiode.*
3. te kijken naar de belangrijkste landelijke en regionale ontwikkelingen.

Vervolgens heeft de veiligheidsregio de volgende prioritaire risico's benoemd:

- hoogwater;
- brand en verminderd zelfredzamen;
- continuïteit;
- gevaarlijke stoffen.

Aan de hand van het risicobeeld stelde de veiligheidsregio een capaciteiteninventarisatie op. Hieruit blijkt voor welke risico's het betreffende hulpverleningsproces naar verwachting voldoende of (mogelijk) onvoldoende is.

Uit de capaciteiteninventarisatie voor de vier prioritaire risico's blijkt dat op één of meer onderdelen het hulpverleningsproces naar verwachting voldoende is. Bij het risico 'brand en verminderd zelfredzamen' is dit alleen het geval bij het onderdeel 'redding'.

### 3.2 Beleidsplan

#### Proces

Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de brandweer, GHOR, politie en gemeenten stelde het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 op. De vitale partners maakten geen deel uit van de werkgroep. Zij zijn net als de gemeenten betrokken in de consultatieronde.

Voorafgaand aan de vaststelling van het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 door het Algemeen Bestuur, legde de regio het Regionaal Beleidsplan 2016-2019 voor aan de gemeenteraden, aangrenzende veiligheidsregio's en de veiligheidsregio's die deel uitmaken van Oost-5<sup>1</sup>. Uit deze consultatieronde kwamen enkele inhoudelijke reacties die leidden tot aanpassing van het concept Regionaal Beleidsplan 2016-2019.

#### Resultaten vorige beleidsperiode

Halverwege de beleidsperiode 2012-2015 stelde de veiligheidsregio een tussenrapportage op over de stand van zaken. Hieruit blijkt dat de veiligheidsregio op een aantal punten de doelstellingen heeft behaald of vooruitloopt op de planning. Op sommige punten, zoals de actualisatie van het risicoprofiel en het uitwerken van een regionaal multidisciplinair leeragentschap, is de planning niet gehaald. Als belangrijke behaalde resultaten noemt de regio de ontwikkeling van een instrument voor het opstellen van een integraal advies voor bestemmingsplannen en structuurvisies van gemeenten, het risicocommunicatieplan inclusief handreikingen en het actualiseren en vaststellen van rampbestrijdingsplannen.

#### Doelstellingen komende beleidsperiode

Het beleidsplan bevat de multidisciplinaire ambities van de veiligheidsregio voor de komende vier jaar. Deze ambities hebben betrekking op jaarthema's (vier in totaal, voor elk jaar één) en integrale thema's, afkomstig uit het risicoprofiel, de strategische agenda van het Veiligheidsberaad en landelijke en regionale ontwikkelingen. De jaarthema's zijn afkomstig uit het Regionaal Risicoprofiel. Vanuit de jaarthema's worden de integrale thema's gezien.

Tabel 3: Overzicht jaarthema's beleidsplan 2016-2019

Jaar	Jaarthema
2016	Hoogwater
2017	Brand en verminderd zelfredzamen
2018	Continuïteit
2019	Gevaarlijke stoffen

Een van de integrale thema's uit het beleidsplan is zelfredzaamheid. Dit thema was ook opgenomen in het beleidsplan 2012-2015. Hiervoor leverde de veiligheidsregio in 2013 een visie en actieplan zelfredzaamheid op. Het beleidsplan 2016-2019 komt niet specifiek op terug op deze producten, maar beschrijft dat er een integraal zelfredzaamheidsbeleid wordt ontwikkeld.

De veiligheidsregio kiest er voor om in het beleidsplan concrete producten of werkzaamheden te benoemen, met bijbehorende planning. Het jaarthema voor 2016 is 'hoogwater'.

<sup>1</sup> Oost-5 wordt gevormd door de vijf veiligheidsregio's (Twente, IJsselland, Noord- en Oost-Gelderland, Gelderland Midden en Gelderland-Zuid) waarvan de meldkamers worden samengevoegd en die binnen het verzorgingsgebied van de politie-eenheid Oost Nederland vallen.

De veiligheidsregio noemt als activiteiten bij dit thema onder andere:

- aanhaken bij landelijk project 'Water en Evacuatie' van de strategische agenda van het Veiligheidsberaad;
- herzien van het rampbestrijdingsplan 'Dijkdoorbraak en overstroming';
- 'water' als thema meenemen in oefeningen.

De concrete uitwerking van de bovengenoemde activiteiten komt terug in de projectplannen of jaarplannen van de diverse kolommen. Vergelijkbare activiteitenoverzichten zijn ook opgenomen in de beschrijving van de overige jaarthema's in het beleidsplan 2016-2019.

### 3.3 MOTO-beleidsplan

Het regionaal beleidsplan 2016-2019 vormt de basis voor het beleidsplan MOTO 2016-2019. De looptijd van het plan is identiek aan de looptijd van het regionaal beleidsplan 2016-2019.

Bij het opstellen van het beleidsplan MOTO 2016-2019 plan zijn vertegenwoordigers van de brandweer, de GHOR, de gemeenten, de politie, Defensie en de waterschappen betrokken. De vitale partners nemen niet deel aan het opstellen van het beleidsplan MOTO 2016-2019, maar worden wel betrokken bij de thema's uit de jaarplannen. Het doel van het beleidsplan MOTO 2016-2019 is gericht op integraal vakbekwaam blijven.

Voor de uitvoering van het beleidsplan MOTO stelt de veiligheidsregio jaarplannen op. In elk jaarplan is een opsomming opgenomen van onderwerpen en bijzonderheden die aan bod kunnen komen in oefeningen. In 2016 zijn dit onder andere het geactualiseerde risicoprofiel 2016-2019, convenanten, informatiemanagement en het jaarthema hoogwater.

Na het aflopen van het beleidsplan Multidisciplinair Opleiden, Trainen, Oefenen en Borgen (MOTOB) 2010-2013 is het beleid voortgezet. De jaarplannen die in de periode 2013-2015 zijn opgesteld zijn gebaseerd op het beleidsplan MOTOB 2010-2013. In het beleidsplan MOTOB 2010-2013 staan dertien ambities beschreven. Deze zijn voornamelijk gericht op het vakbekwaam worden. De veiligheidsregio zegt dat alle ambities uit dit plan bereikt zijn. Het beleidsplan MOTOB 2010-2013 is echter niet geëvalueerd waardoor dit niet kan worden vastgesteld. De ervaringen die zijn opgedaan tijdens de vorige beleidsperiode zijn input geweest voor het opstellen van het beleidsplan MOTO 2016-2019.

### 3.4 Crisisplan

Het regionaal crisisplan 2014 is vastgesteld in januari 2014. Het plan bestaat uit twee delen, een statisch en een dynamisch deel. Het statisch deel bevat een beschrijving van de inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en een beschrijving van de hoofd- en ondersteunende taken van de disciplines die betrokken zijn bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het dynamisch deel bevat de functieboeken van de multidisciplinaire teams en de deelplannen van de monodisciplinaire secties.

Het crisisplan is gebaseerd op het multidisciplinair knoppenmodel. Hiermee wordt een operationele relatie gelegd tussen de aard van het grootschalige of bijzondere incident en de daarop af te stemmen capaciteit. Het is een mogelijkheid om in combinatie met de GRIP – de juiste werkprocessen te activeren en de aansturing daarop af te stemmen. Het knoppenmodel is voornamelijk bedoeld voor de backoffices. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing worden altijd conform de in het crisisplan vastgelegde teamsamenstelling (exclusief de facultatieve bezetting) gealarmeerd.

De inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de veiligheidsregio Gelderland-Zuid wijkt af van de eisen uit het besluit veiligheidsregio's. Dit komt doordat de coördinatie van de voorlichting geen onderdeel is van het team bevolkingszorg. De veiligheidsregio beschikt wel over een stafsectie communicatie als vijfde kolom en als onderdeel van haar hoofdstructuur.

De regio werkt bij incidenten volgens de standaard structuur, zoals beschreven wordt in het crisisplan. Voor specifieke risico's maakt de veiligheidsregio rampbestrijdingsplannen of incidentbestrijdingsplannen. Voorbeelden hiervan zijn het rampbestrijdingsplan dijkdoorbraak en overstroming en de rampbestrijdingsplannen voor de VR-plichtige en PBZO bedrijven in de veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

### **3.5 Samenhang tussen de plannen**

Er is sprake van samenhang tussen de verschillende plannen. De veiligheidsregio heeft het regionaal risicoprofiel 2016-2019 (inclusief capaciteiteninventarisatie) en het beleidsplan 2016-2019 parallel en gelijktijdig opgesteld. De veiligheidsregio beschouwt het beleidsplan MOTO 2016-2019 als onderdeel van het regionaal beleidsplan 2016-2019, al is het plan op een later moment opgesteld. Het Algemeen Bestuur heeft de drie documenten wel gelijktijdig vastgesteld.

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b>. De partners van de veiligheidsregio worden betrokken bij het opstellen van de plannen, al gebeurt dit niet voor elke partner op dezelfde wijze. De keuze wordt ingegeven door de thema's of risico's waaraan een partner al dan niet een bijdrage kan leveren.</p> <p>Hetzelfde geldt voor de uitvoering van het beleid, inclusief het beleidsplan MOTO. De partners worden betrokken bij oefeningen als het scenario of het oefendoel zich hiertoe leent.</p>

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de <b>basis op orde</b>. De veiligheidsregio betreft de gemeenten bij het opstellen van de plannen. De gemeenten worden door middel van jaarverslagen op de hoogte gesteld van de bereikte resultaten.</p> <p>Regelmatige communicatie over de voortgang van het beleidsplan aan het Algemeen Bestuur vindt beperkt plaats. De veiligheidsregio heeft slechts één tussenrapportage opgesteld over de stand van zaken betreffende de realisatie van de beleidsdoelstellingen van het beleidsplan 2011-2015.</p>

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

De kernpartners van de veiligheidsregio zijn de brandweer, GHOR, gemeenten en de politie. Naast de kernpartners kent de regio een aantal vitale partners, zoals Liander, Vitens, Waterschap, Defensie, Rijkswaterstaat en ProRail. De veiligheidsregio kent accounthouders voor de vitale partners. Met deze partners heeft de regio convenanten afgesloten, waarbij afspraken zijn gemaakt over het alarmeren, het gezamenlijk oefenen en de participatie in de planvorming. De inhoudelijke thema's komen hierbij ook aan de orde, zoals voor dit jaar hoogwater. Een voorbeeld is het inspecteren van de Brzo-bedrijven, waarbij men tijdens inspecties tevens vraagt naar de (gevolgen van) hoogwater voor het betreffende bedrijf.

Het delen van informatie met de partners verloopt steeds beter. Zo sluit het Waterschap aan bij LCMS met een eigen WCMS. Het beeld van het waterschap en het totaalbeeld van de veiligheidsregio kunnen op die manier direct aan elkaar worden gekoppeld. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dit waarschijnlijk ook te gaan doen. Op die manier kan de beschikbare informatie zo snel mogelijk worden gedeeld.

#### *Rol partners in planvorming*

De kernpartners van de veiligheidsregio zijn direct betrokken bij het gehele proces van het opstellen van het risicoprofiel 2016-2019, beleidsplan 2016-2019 en het beleidsplan MOTO 2016-2019. De (keten)partners van de veiligheidsregio zijn geconsulteerd met de vraag welke scenario's vanuit hun expertise aangepast moesten worden.

#### *Samenwerking met de politie*

De veiligheidsregio valt met vier andere veiligheidsregio's binnen het verzorgingsgebied van de regionale eenheid Oost-Nederland van de nationale politie. De eenheid wil graag uniforme afspraken maken met de vijf veiligheidsregio's, maar de veiligheidsregio's hebben soms behoefte aan maatwerk. Dit is echter niet altijd mogelijk.

De gevolgen van de vorming van de nationale politie zijn merkbaar bij de MOTO-activiteiten. Deelname vanuit de politie aan multidisciplinaire oefeningen is niet altijd gegarandeerd.

#### Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio investeert meer in de relatie met de gemeenteraden. Zo is de regio vorig jaar bij enkele gemeenteraden op bezoek geweest om een presentatie te geven over de rol van de gemeenten in de crisisbeheersing. Het doel hierbij was om de gemeenteraadsleden meer inzicht te geven in waar de crisisorganisatie voor staat en wat de veiligheidsregio doet. De bijeenkomsten zijn ook bedoeld om de raadsleden er meer bewust van te maken dat de gemeenschappelijke regeling van de gemeenten zelf is en dat de veiligheidsregio geen externe factor is die alleen maar op de begrotingen van de gemeenten drukt. De behandeling van begrotingen en jaarverslagen in de gemeenteraden verliep door het intensievere contact eenvoudiger. Ook de betrokkenheid van de gemeenten bij het opstellen van het risicoprofiel en het beleidsplan verloopt beter. Dit levert leerzame discussies op voor de veiligheidsregio.

#### Bevolkingszorg


De veiligheidsregio heeft de punten uit het rapport 'Bevolkingszorg 2.0 – eigentijdse bevolkingszorg, volgens afspraak', grotendeels overgenomen. Er is nu één organisatie voor de processen bevolkingszorg. In de afgelopen jaren is vooral geïnvesteerd op de doorontwikkeling van bevolkingszorg. Nu ligt de focus op het borgen ervan. De veiligheidsregio kiest ervoor zich vooral te richten op het verbeteren van de huidige werkwijze en niet zozeer op nieuwe ontwikkelingen op het gebied van bevolkingszorg.

De veiligheidsregio heeft het SIS geïmplementeerd. Als gevolg hiervan zijn ook de afspraken met de crisisorganisaties van de ziekenhuizen verbeterd. Bij de grote brand in Nijmegen heeft de regio ervaring opgedaan met SIS.

#### GHOR

De GHOR is onderdeel van de veiligheidsregio.


## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Gelderland-Zuid en de omliggende veiligheidsregio's is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De samenwerking is in eerste instantie ingegeven door efficiencyvraagstukken. De samenwerking met de aangrenzende veiligheidsregio's wordt voor een belangrijk deel geïnitieerd door onderwerpen als de vorming van de gezamenlijke meldkamer. De veiligheidsregio betreft hierbij tegelijk de mogelijkheid tot samenwerking met betrekking tot de hoofdstructuur. De veiligheidsregio informeert bij het opstellen van de plannen de aangrenzende veiligheidsregio's.</p>

De vorming van de LMO leidt tot samenwerking met de vijf veiligheidsregio's die gebruik gaan maken van één meldkamer. De vijf veiligheidsregio's werken aan nadere samenwerking / harmonisering in het meldkamerdomein. Hierbij wordt ook gekeken naar mogelijke effecten op de hoofdstructuur. Mogelijk leidt de vorming van de LMO tot meer samenwerken met de partners. Op dit moment gebeurt dit al op het gebied van risico- en crisiscommunicatie en op het gebied van alarmering.



De veiligheidsregio Gelderland-Zuid werkt nauw samen met buurregio's en de andere regio's in Oost-Nederland. Zo is er gezamenlijke inkoop van oefeningen, vinden er gezamenlijke informatiebijeenkomsten plaats met vertegenwoordigers van ketenpartners, wordt er over de grens geoefend, en wordt op vele terreinen zoals bijvoorbeeld planvorming en informatiemanagement in projectvorm samengewerkt.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De internationale samenwerking tussen de veiligheidsregio Gelderland-Zuid en Duitsland is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met Duitse zijde tijdens oefeningen en incidenten. Er wordt jaarlijks multidisciplinair geoefend. Aan deze oefeningen wordt deelgenomen door de brandweer, GHOR en de politie. Er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.</p>

De veiligheidsregio participeert in de grensoverschrijdende bestuurlijke samenwerking (GROS). De GROS heeft tot doel om specifieke knelpunten in de grensgebieden van Nederland met België en Nederland met Duitsland op te lossen en daarmee de grensoverschrijdende samenwerking en de onderlinge kennisuitwisseling te stimuleren.


De contacten met Duitsland (Nord Rhein Westfalen) zijn ten opzichte van de situatie eind 2012 verbeterd. Er is meer contact zowel op het niveau van ministers als op gemeentelijk niveau. Dit komt ook door de gemaakte afspraken op ministerieel niveau tussen Duitsland en Nederland. De samenwerking met het Kreis Kleve in Duitsland is voornamelijk monodisciplinair van aard. Wel wordt er jaarlijks een multidisciplinaire grensoefening georganiseerd waaraan de brandweer, GHOR en politie deelnemen. De regio betreft het Kreis Kleve proactief bij het opstellen van het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan.

## 5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. Daarbij neemt de Inspectie het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die, in onderlinge samenhang, een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn <b>voor verbetering vatbaar</b>. Uit het evaluatieverslag en de systeemtest komt naar voren dat de veiligheidsregio doorgaans consistent presteert met uitzondering op het informatiemanagement. Het informatiemanagement is voor verbetering vatbaar. De regio organiseerde in 2014 geen systeemtest.</p>


### 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de <b>basis op orde</b>. (Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen, zoals de AGS en de <u>externe</u> functionarissen, zoals de liaison vitaal). De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie.</p> <p>Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere interne en externe functionarissen te alarmeren.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator (CaCo)	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering van de CaCo is in de <b>basis op orde</b> . De CaCo voert de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. De CaCo stelt prioriteiten en neemt beslissingen. Tegenstrijdige belangen zijn niet aan de orde geweest.


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Er is regelmatig contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Tussen de teams is sprake van informatie-uitwisseling. Het CoPI adviseert het ROT, maar het team bevolkingszorg lukt dit niet altijd.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b> . Er is regelmatig contact tussen het ROT en het Beleidsteam. De operationeel leider sluit aan bij vergaderingen van het beleidsteam. Het ROT communiceert vraagstukken of vraagt advies aan het BT.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons van bijvoorbeeld Defensie, het openbaar ministerie of Liander aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich doorgaans tot informatie-uitwisseling.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de <b>basis op orde</b> . Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Het CoPI gaat over het brongebied. Hierin wordt geen maatwerk toegepast. Het ROT bespreekt operationele vraagstukken ter informatie met het beleidsteam maar legt deze niet voor ter besluitvorming.

Informatiemanagement – besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming op basis van het actuele beeld is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. Soms ontbreekt het totaalbeeld of is het niet actueel.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
Geen score  	<p>Bij de brand in een seniorenflat is sprake geweest van afschaling en nafase. De GRIP3 evaluatie bevat onvoldoende informatie om vast te stellen of sprake was van een duidelijk overdrachtsmoment en hoe de taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten verliep. De gemeente pakte de nazorg eigenstandig op.</p> <p>De Inspectie beschikt aldus niet over voldoende informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.</p>

### Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft de Inspectie de evaluatieverslagen van de volgende incidenten en/of oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013;
- GRIP3 incident Nijmegen, 20 februari 2015 – Brand in een seniorenflat als gevolg waarvan vier bewoners kwamen te overlijden.

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

### 6.1 Kwaliteitszorg


Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio Gelderland-Zuid invulling geeft aan kwaliteitszorg is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De veiligheidsregio benadert kwaliteitszorg niet integraal. Leidinggevenden zijn zelf verantwoordelijk voor kwaliteitszorg. Daarmee is er weliswaar aandacht voor kwaliteitszorg, maar kan niet worden gesproken van een integraal kwaliteitszorgsysteem. De regie op kwaliteitszorg ontbreekt. De veiligheidsregio heeft wel werkafspraken en werkwijzen vastgelegd die inzicht geven in de kwaliteit van de taakuitvoering. Zo wordt gewerkt met jaarrapportages en is een eindrapportage opgesteld over het beleidsplan 2011-2015. Het evalueren van incidenten en oefeningen draagt ook bij aan dit inzicht.</p>

De veiligheidsregio beschikt niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Dit is een verantwoordelijkheid van de kolommen. De GHOR en de RAV beschikken over een eigen kwaliteitszorgsysteem, het veiligheidsbureau en de brandweer niet. Begin 2016 is de functie van kwaliteitsfunctionaris vacant gekomen. De veiligheidsregio heroverweegt nu het takenpakket van de kwaliteitsfunctionaris voordat de functie zal worden ingevuld.

Binnen de veiligheidsregio is een interne auditgroep opgericht die audits uitvoert bij de diverse afdelingen. De ervaringen hiermee zijn tot nu toe positief.

De veiligheidsregio legt verantwoording af over de vorderingen van beleid in jaarrekeningen. De jaarrekening gaat kort in op de activiteiten uit het beleidsplan, maar de nadruk ligt op de financiële verantwoording. Halverwege de looptijd van het beleidsplan 2012-2015 heeft de veiligheidsregio de stand van zaken op het gebied van beleidsrealisatie in kaart gebracht. Na afloop van het beleidsplan 2012-2015 is dit niet gedaan. Over het beleidsplan MOTOB 2011-2015 is geen verantwoording afgelegd.

### 6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop in de veiligheidsregio Gelderland-Zuid evaluaties worden uitgevoerd en wordt omgegaan met de uitkomsten daarvan is <b>op niveau</b>.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt bij alle incidenten toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.</p>

De veiligheidsregio volgt bij het evalueren van incidenten het eigen ontwikkelde multidisciplinair evaluatieprotocol. Het protocol doorloopt de volgende stappen:

1. toepassen van een korte evaluatie na een GRIP-incident;
2. besluit tot evaluatie en/of onderzoek;
3. methode van evaluatie en onderzoek;
4. borgen van leer- en verbeterpunten.

Bij incidenten wordt dit protocol toegepast vanaf GRIP1. Na afloop van het incident wordt onder alle multidisciplinaire teams direct een quick scan uitgevoerd. Doel hiervan is om snel op aantal hoofdlijnen inzichtelijk te maken hoe het team functioneerde. Daarbij stelt men aan het team de vraag of een uitgebreide evaluatie gewenst is en zo ja, waar zich dat dan op moet richten. Aan de hand van de resultaten van de quick scan bepaalt de regio of een uitgebreide evaluatie wordt uitgevoerd. Ook kan op verzoek van bijvoorbeeld een burgemeester een evaluatie plaatsvinden.


Na afloop van de evaluatie wordt het rapport aangeboden aan de opdrachtgever. Dat kan de directeur veiligheidsregio zijn, een burgemeester of het bestuur. Na vaststelling wordt het rapport aan het leeragentschap van de veiligheidsregio beschikbaar gesteld. Het leeragentschap bestaat uit functionarissen uit de verschillende disciplines. Het leeragentschap beoordeelt de evaluatierapporten, benoemt en prioriteert de leerpunten en adresseert ze vervolgens aan actoren.

Het leeragentschap heeft ook als taak om uit de incidentevaluaties rode draden te destilleren. In het leeragentschap probeert de veiligheidsregio aan de hand van de rode draden vast te stellen welke verbeterpunten prioritaire aandacht verdienen. Hierbij worden ook de quick-scans meegenomen die niet tot een evaluatie hebben geleid. Uit de analyse blijkt dat alarmering een belangrijk aandachtspunt is, maar ook informatiemanagement verdient blijvende aandacht. Het leeragentschap is verantwoordelijk voor het opvolgen van de verbeterpunten. Dat is volgens de veiligheidsregio nu goed geregeld.

Oefeningen worden ook geëvalueerd, maar hiervoor bestaat geen protocol. Oefeningen worden geëvalueerd op individueel niveau en op team niveau. Elke functionaris heeft tijdens de oefening een (monodisciplinaire) waarnemer die de functionaris op kennis en inhoud beoordeelt. Voor het waarnemen van het team wordt een multidisciplinaire waarnemer ingezet. Op ROT niveau kijkt de veiligheidsregio vooral inhoudelijk naar niveau van het team. Bij het GBT en het RBT vindt het waarnemen meer op procesniveau plaats.

De veiligheidsregio beoordeelt rapporten van inspecties en overige onderzoeksinstellingen op relevantie. Dit is een verantwoordelijkheid van sectorhoofden binnen de veiligheidsregio.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multifunctionarissen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de multidisciplinaire vakbekwaamheid van functionarissen met een rol in een multidisciplinaire functie is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid. Inzicht in de vakbekwaamheid kan worden verkregen door het registreren van deelname aan opleidingen, trainingen en oefeningen en het vastleggen van de kwaliteit van de verrichtingen van deelnemers. Dit is in de veiligheidsregio zodanig ingericht dat er een centraal overzicht en daarmee centraal inzicht in de multidisciplinaire vakbekwaamheid beschikbaar is.</p>

De veiligheidsregio beschikt over een centraal multidisciplinair functionarisvolgsysteem. Elke kolom registreert zelf de resultaten van deelname aan opleidingen en oefeningen op persoonsniveau. De veiligheidsregio registreert resultaten op teamniveau op basis van teamcompetenties en koppelt dat vervolgens aan personen.

De veiligheidsregio heeft voor de functies in de hoofdstructuur startkwalificaties bepaald. Een onderdeel van de startkwalificatie is een opleiding of cursus. Indien beschikbaar dan dient deze eerst te worden gevolgd en met goed gevolg te worden afgesloten met een examen voordat een functionaris een functie in de hoofdstructuur kan vervullen. De veiligheidsregio heeft functionarissen aangewezen die beoordelen of een functionaris voldoet aan de startkwalificaties. Deze bewaken ook de vakbekwaamheid nadat een functionaris de functie in de hoofdstructuur vervuld.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Gelderland-Zuid de samenhang tussen de opgestelde plannen, de samenwerking met de gemeenten, de samenwerking met netwerkpartners, de interregionale samenwerking en de kwaliteitszorg in de basis op orde heeft. De regio is op niveau voor het evalueren van incidenten. De internationale samenwerking en inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen zijn voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn over het algemeen in de basis op orde.

Onderwerp	Score
<b>Samenhang planvorming</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met netwerkpartners</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met gemeenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Interregionale samenwerking</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Internationale samenwerking</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering</b>	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
<b>Kwaliteitszorg</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Evalueren van incidenten</b>	<b>Op niveau</b>
<b>Inzicht vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>	<b>Basis op orde</b>



## Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
<b>Op niveau</b>	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
<b>Basis op orde</b>	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

## 4 Netwerk en samenwerking

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:</b> <b>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;</b> <b>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;</b> <b>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
<b>Onvoldoende</b>	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b>	<b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidssteam	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidssteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidssteam. Het ROT adviseert het Beleidssteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidssteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidssteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidssteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het ROT heeft contact met het Beleidssteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidssteam niet.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidssteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b>	<b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
<b>Onvoldoende</b>	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
<b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
<b>Onvoldoende</b>	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.



Afschaling / nafase	
<b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROTER)</b>	<b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
<b>Onvoldoende</b>	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

## 6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
<b>Onvoldoende</b>	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
<b>Basis op orde</b>	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

## LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
VRGZ	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**