

Concept-verslag openbare vergadering algemeen bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid d.d. 10 december 2015.

Aanwezig:

De heren Bruls (voorzitter), Beenakker, Van Kooten, Verheijen, Slinkman, Veerhoek, Van Riswijk, Van den Bosch en mevr. Van Ruijven en de heren Van Eert, Veerhoek, Mengde, Steenkamp en De Boer en de heer Garrels, en mevr. Van Zwol, mevr. Van Veen, mevr. Pieters en de heren Miltenburg, Nieuwerth en Verhoeven (secretaris)

Met kennisgeving afwezig:

De heren Van Schelven en Derksen en mevr. De Vries.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen

Geen

3. Concept-verslag van 5 november 2015.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Het concept-verslag van 5 november 2015 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Evaluatie Grip 3

De heer Van Ommen, medewerker regionale brandweer, geeft een toelichting op de bestrijding van de grote brand in februari 2015 in een gebouw gelegen aan de Huismanstraat te Nijmegen. Naar aanleiding van deze brand zijn onderzoeksvragen gesteld en rapportages gemaakt door IFV en Veiligheidsregio Gelderland-Zuid en een feitenonderzoek verricht door het Openbaar Ministerie.

Onder meer de volgende conclusies zijn getrokken:

- Een woning in een appartementencomplex is niet altijd een 'safe haven'. *Brandwerendheid* (volgens Bouwbesluit) betekent niet automatisch ook *rookwerendheid*.
- De aanname dat mensen altijd veilig kunnen vluchten is niet houdbaar. Volgens het Bouwbesluit 2012 moeten mensen 30 meter kunnen vluchten, dit uitgangspunt is twijfelachtig, zeker bij verminderd zelfredzamen.
- De hulpvraag bij dit soort incidenten overstijgt de repressieve slagkracht van de brandweer. Hierbij zijn de grenzen gezocht door de brandweermensen
- Er zijn onvoldoende aanwijzingen voor een nader strafrechtelijk onderzoek
- De brandweer heeft voor haar inzet de juiste keuze gemaakt

Voor de brandweer geldt dat naar aanleiding van deze conclusies het van belang blijft te blijven inzetten op risicobewustzijn, zorgplicht en preventie. Meer regels of preventie biedt onvoldoende soelaas.

De heer Veerhoek vraagt wanneer het mensen betroffen die meer zelfredzaam waren of de personen wel goed zouden zijn weggekomen.

De heer Van Ommen antwoordt dat als de bewoners meer zelfredzaam waren in ieder geval de kans groter zou zijn om op eigen gelegenheid buiten het gebouw te komen. Nu moesten veel oudere mensen worden begeleid om uit het pand te komen.

Het Bouwbesluit biedt niet voldoende dekking, aldus de heer Veerhoek.

Is het raadzaam hierover op landelijk niveau te spreken en het besluit aan de passen, vraagt de heer Veerhoek.

De heer Bruls vindt dat dit juist niet moet gebeuren. De oplossing zit niet in meer mensen en middelen. Het Bouwbesluit kan geen maatwerk geven. Als het Besluit wordt aangepast ontstaat er weer een nieuw probleem.

Het is van belang veel meer maatwerk te doen aan de voorkant van de processen.

De heer Van Ommen antwoordt dat in het kader toezicht op brandwerendheid daarvoor nu meer aandacht is.

De heer Slinkman vraagt naar een handelingsperspectief

De heer Van Ommen antwoordt dat in alle gemeenten er zeker nog meer van dit soort gebouwen zijn (ouderen die in een gewoon appartementencomplex wonen).

Het handelingsperspectief blijft gericht op de voorkant. Er vindt nu meer overleg met huurders plaats in het kader van de zorgplicht van de eigenaar. Daarnaast wordt bij bewoners meer bewustzijn gecreëerd. Politiek-bestuurlijk is interessant hoever je daarin gaat.

Vaststaat is dat als we nu meer repressief moeten opvangen in Nijmegen er volstrekt onvoldoende repressieve capaciteit aanwezig is, volgens de heer Van Ommen.

Mevr. Van Ruijven signaleert dat oude verzorgingshuizen worden getransformeerd naar gewone woningen. Deze transformatie geeft problemen.

De heer Bruls antwoordt dat het betreffende wooncomplex een gewoon wooncomplex betrof. Allerlei personen kunnen daarin wonen. Het betrof dus geen verpleeghuis of verzorgingshuis waarvoor strenge eisen gelden.

Een handelingsperspectief is de bewoners te wijzen op de eigen verantwoordelijkheid.

In Nijmegen wordt nu onderzoek gedaan naar wooncomplexen met relatief oudere bewoners. Nagedacht wordt om iets extra's te doen aan de voorkant.

De heer Steenkamp vraagt of de brandweermensen wel mentaal voldoende waren toegerust.

De heer Van Ommen antwoordt dat de brandweermedewerkers adequaat waren toegerust. Ze hebben zelfs grenzen wat je van een brandweermens mag vragen bij een inzet overschreden. Er is bewust behoorlijke aandacht gegeven aan de nazorg van de hulpverleners van alle disciplines. De inzet heeft een enorme impact gehad.

De heer Van Kooten spreekt zijn waardering uit voor de inzet van de hulpverleningsinstanties. Zijn opvatting is dat ondanks dat er veel gebeurd is de bestuurders vooral nuchter naar dit soort zaken moeten kijken. Te vaak wordt jammer genoeg naar zogenaamde "schuldigen" gezocht en wordt gesproken over "verwijtbaarheid".

De oplossing zit niet in meer brandweerauto's en mensen.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Van de Multidisciplinaire evaluatie GRIP 3 Nijmegen ('systeemevaluatie') volgens het toetsingskader van de Inspectie van Veiligheid en Justitie wordt kennisgenomen
2. Van de monodisciplinaire evaluatie brandweer 'Rapport Notenhout IFV VRGZ' wordt kennisgenomen.

5.VB en IFV

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Van de notitie "Doorontwikkeling Veiligheidsberaad en IFV" wordt kennisgenomen
2. De bijgevoegde concept-brief als reactie namens VRGZ op de in punt 1 genoemde notitie wordt vastgesteld.

6.Begroting IFV 2016

De heer Van Kooten geeft aan dat bij verschuiving binnen posten het totale volume niet moet worden overschreden.

Mevr. Van Ruijven vult aan dat voor de gemeenschappelijke werkzaamheden de begroting tien procent hoger is in vergelijking met het vorige jaar.

Mevr. Van Veen antwoordt dat binnen de begrotingsposten is geschoven. Belangrijk daarbij is dat voor het creëren van nieuwe ruimte de totale begroting voor gemeenschappelijke taken naar beneden is bijgesteld.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De bijgevoegde concept-brief gericht aan de voorzitter van het IFV als reactie op begroting/jaarplan IFV 2016 wordt vastgesteld

7. Tussentijdse financiële rapportage tot en met augustus 2015

De heer Van Kooten constateert dat de RAV-resultaten naar verwachting € 150.000,-- positiever uitvallen en vraagt of dit een structureel karakter heeft.

Mevr. Van Veen antwoordt dat dit geen structureel karakter heeft. Bovendien geldt dat de eventuele positieve of negatieve bedrijfsresultaten voor wat betreft de RAV een financiële verantwoordelijkheid betreffen van de zorgverzekeraars.

De heer Veerhoek vraagt naar de stand van zaken van de overdracht van kazernes
Het lijkt alsof er geen vorderingen zijn gemaakt.

Mevr. Van Veen antwoordt dat inmiddels met Druten een verkoopovereenkomst is gesloten. Voor de gemeenten Buren geldt dat het gebouw bestaat uit een "gemeentewerfgedeelte" en een brandweerkazerne. Voor het werfgedeelte is een koper in beeld. De brandweerkazerne zal worden overgedragen.

Met betrekking tot de andere kazernes verloopt de overgang naar verwachting positief.

Mevr. Van Ruijven signaleert dat naar verwachting het totale bedrijfsresultaat positief is. Mevr. Van Ruijven doet de suggestie om in het kader van de herverdelingsdiscussie over de brandweerbijdrage het verwachte positieve resultaat in te zetten in het kader van overgangsmaatregelen.

Anders gaat de gehele discussie veel te lang duren, aldus mevr. Van Ruijven.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De bijgevoegde tussentijdse financiële rapportage tot en met augustus 2015 wordt vastgesteld.

8. Planning rapportage 2016

Besluit algemeen bestuur VRGZ

In 2016 wordt gerapporteerd over de periode januari tot en met maart en over de periode januari tot en met augustus.

9. Normenkader accountantscontrole

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Van het bijgevoegd normenkader wordt kennisgenomen

10. Rapportage voorbereiding zorgketen 2014

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De rapportage 2014 mate van voorbereiding geneeskundige zorgketen op rampen en crises wordt voor kennisgeving aangenomen.

11. Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2016 in het stadhuis van Culemborg.

De voorzitter,

de secretaris,

Drs. H.M.F. Bruls

mevr. M. van Veen