

**Veiligheidsberaad**

De voorzitter, mevrouw G.H. Faber  
Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM

**Directie**

Groenewoudseweg 275  
6524 TV Nijmegen  
Postbus 1120  
6501 BC Nijmegen

Datum: 10 december 2015  
Betreft: Doorontwikkeling Veiligheidsberaad en  
IFV

Bijlage(n):

Briefnr: VR0000/15/MTh

**Contactpersoon**

M. van Veen  
088 4575010  
marijke.van.veen@vrgz.nl

Geachte voorzitter,

In uw brief van 14 oktober 2015 verzoekt u ons bestuur te reageren op de voorstellen uit de notitie "Doorontwikkeling Veiligheidsberaad & IFV Professionaliseren". Met deze brief delen wij u ons standpunt mee.

Wij onderschrijven de gesignaleerde noodzaak tot verder ontwikkeling van zowel Veiligheidsberaad als Instituut voor Fysieke Veiligheid (IFV) om beide meer slagvaardig en effectief te kunnen laten functioneren. De notitie biedt hiervoor de eerste stappen. De eerste stappen, omdat naar onze mening het Veiligheidsberaad en het IFV een duidelijke herkenbare afspiegeling dienen te zijn van de veiligheidsregio's; inhoudelijk, bestuurlijk en organisatorisch. Alleen dan kan er een situatie ontstaan dat het IFV er is van en voor de veiligheidsregio's.

De inhoudelijke agenda van het Veiligheidsberaad en -daarvan afgeleid- van het IFV moet een afspiegeling zijn van de inhoudelijke vraagstukken bij de veiligheidsregio's. Deze inhoudelijke vraagstukken dienen te worden vertaald in producten en diensten die het IFV levert. De strategische agenda is daartoe een eerste stap. In hun opdrachtgeversrol zullen de veiligheidsregio's er op moeten toezien dat het IFV zich met de juiste activiteiten bezighoudt die een herkenbare meerwaarde bieden voor de veiligheidsregio's. Het IFV zal bij voorstellen concreet moeten maken wat de voordelen zijn voor de veiligheidsregio's. Een belangrijke inbreng van de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's om te komen tot een juiste agenda is daarbij noodzakelijk.

Tevens is van belang de borging van de bestuurlijke betrokkenheid van de veiligheidsregio's in het Veiligheidsberaad en het IFV. Veiligheidsregio's dienen tijdig te worden geconsulteerd over relevante onderwerpen. Wij zijn daarom verheugd te lezen dat regionale besluitvorming leidend is voor de afspraken op landelijk niveau en dat de inrichting van de landelijke besluitvormings- en verantwoordingscycli daarmee rekening houdt door voldoende consultatietijd voor de regio's in te bouwen. Ook ondersteunen wij de voorstellen de bestuurlijke adviescommissies (BAC) in hun huidige vorm af te schaffen. Wij denken dat bestuurlijke betrokkenheid goed vorm gegeven kan worden via thematische bijeenkomsten, vooral ter ondersteuning van regionale besluitvorming.

Voor het daadwerkelijk inhoud en vorm geven van de strategische agenda van het Veiligheidsberaad moeten financiële middelen beschikbaar zijn. Wij vinden ook dat het Veiligheidsberaad daarvoor niet elke keer 'met de pet rond moet gaan' langs de veiligheidsregio's. Het instellen van een ontwikkelbudget om de doelen van het Veiligheidsberaad te realiseren lijkt de aangewezen weg. Een programmatisch ingerichte begroting en een flexibele financiële schil, zoals voorgesteld, kunnen zeker hieraan bijdragen.

Wij zijn van mening dat de financiering van dit budget dient te geschieden door aan alle veiligheidsregio's een budget te vragen van € 38.000,--. Afgesproken kan worden dit werkbudget voor de duur van twee of vier jaar toe te kennen. Met de overdracht van dit budget dient duidelijk te zijn welke taken IFV hiervoor verricht. Na afloop van de overeengekomen periode van twee of vier jaar dient te worden geëvalueerd of het budget op een juiste wijze is ingezet. Voldoet het IFV niet aan de verwachting dan wordt het budget niet meer opnieuw beschikbaar gesteld.

De IFV-inzet voor die taken moet zodanig zijn dat regio's hier merkbaar een voordeel bij hebben. De regio's op hun beurt zien er op toe dat zaken niet dubbel gebeuren op landelijk en regionaal niveau. Alleen dan krijg je inverteernde effecten.

Op de hiervoor omschreven wijze kunnen de veiligheidsregio's sturen op vooraf gemaakte afspraken met het IFV en eventueel corrigeren als het IFV haar taken niet waarmaakt.

Daarnaast behoort het gevraagde budget mede te worden gefinancierd via herprioritering van de middelen van het IFV, eventueel met aanvulling van een deel van het budget door de veiligheidsregio's. Uit de brief van de voorzitter van 14 oktober 2015 is niet op te maken wat de gevolgen zijn van de voorgestelde herprioritering voor processen, producten of plannings.

Gezien het vorenstaande heeft het afkomen van een deel van het BDUR-budget niet onze voorkeur. Het is namelijk aan de veiligheidsregio's zelf om te bezien hoe zij met dit budget omgaan. In het voorstel van het Veiligheidsberaad wordt een deel van dit budget op voorhand geoormerkt. Daarnaast geldt dat door deze systematiek te gebruiken minder snel kan worden bijgestuurd als veiligheidsregio's niet tevreden zijn met de taakuitvoering door het IFV.

Naast een heldere inhoudelijke strategische agenda die bestuurlijk draagvlak heeft bij de veiligheidsregio's is een IFV-werkorganisatie nodig die integrale advisering aan bestuurders en multidisciplinaire samenwerking bevordert. Daarbij kan de vergelijking worden gemaakt met veiligheidsregio's, waarin verschillende diensten integraal en multidisciplinair samenwerken. Vanuit deze context is het niet meer dan logisch dat het GHOR onderdeel is van de veiligheidsregio. Deze constructie waarborgt dat de voorzitter via een algemeen directeur op een eenduidige wijze wordt geadviseerd.

Vanuit deze gedachte behoren binnen het IFV alle kolommen te zijn vertegenwoordigd. De GHOR hoort daarom binnen het IFV te worden opgenomen. Juist om de integraliteit en de multidisciplinaire samenwerking en eenduidige bestuurlijke advisering vorm en inhoud te kunnen geven.

De voorgestelde organisatorische brandweereenheid binnen het IFV die zich richt op de monodisciplinaire aangelegenheden met een eigen deelbegroting binnen kaders, het aanwijzen van een (nieuw) directielid brandweer, vergroot de herkenbaarheid van de brandweer binnen het IFV. Deze beweging maakt echter een integrale samenwerkingsvorm lastiger in te vullen. Bij de uitwerking hiervan zal goed nagedacht moeten worden hoe dit vorm te geven om te voorkomen dat er aparte eilanden ontstaan, in dit geval de brandweer, en multidisciplinaire samenwerking in het gedrang komt, omdat de monodisciplinaire oriëntatie de boventoon gaat voeren.

De organisatorische vormgeving moet zodanig zijn dat het integrale advisering aan de voorzitters van de veiligheidsregio's en aan het Veiligheidsberaad niet in de weg staat. Stevige identiteit is prima, maar altijd in afstemming met andere disciplines. Het benoemen van een aparte directeur brandweer zal integratie en samenwerking niet moeten bemoeilijken.

Duidelijk mag zijn dat wij zeer hechten aan integrale advisering aan ons bestuur en aan de voorzitters van de veiligheidsregio's. Met die overweging vinden wij het belangrijk dat voorzitters of het Veiligheidsberaad integraal worden geadviseerd. In dit verband zijn wij er geen voorstander van dat landelijk functionerende bureaus eigenstandige adviezen geven die losstaan van de adviezen van de veiligheidsregio's. Het ligt voor de hand dat, analoog aan de advisering door de directeur

veiligheidsregio, de advisering over GHOR zaken door de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) geschiedt, in afstemming met de directeur veiligheidsregio. Dit bevordert de integrale advisering van de directeur van de veiligheidsregio richting de eigen voorzitter. Voor de ambulancezorg in Gelderland-Zuid geldt dat de RAV onderdeel is van de VRGZ.

Wij vinden de combinatie van directeur IFV en secretaris Veiligheidsberaad ongewenst. Het IFV is van en voor de veiligheidsregio's en is in die hoedanigheid opdrachtnemer van de veiligheidsregio's, verenigd in het Veiligheidsberaad. In zijn rol als secretaris Veiligheidsberaad fungeert de directeur IFV als opdrachtgever van de veiligheidsregio's.

De advieslijn naar de afzonderlijke leden van het Veiligheidsberaad (dus naar de voorzitters van de veiligheidsregio's) loopt via de directeuren van de veiligheidsregio's, de advieslijn naar het Veiligheidsberaad via de Raad van directeuren veiligheidsregio's (RDVR), zijnde de gezamenlijke directeuren van de veiligheidsregio's.

Ten aanzien van het bestuur van het IFV wordt voorgesteld om uit het DB IFV (dat een personele unie vormt met het DB Veiligheidsberaad) drie bestuurders aan te wijzen die zich focussen op het IFV en de doorontwikkeling ervan. Tevens wordt voorgesteld om op termijn een raad van toezichtmodel te kiezen. Omdat het IFV primair een kennisinstituut is met de nadruk op kennisproductie, -circulatie, -overdracht en innovatie verdient het de overweging om in zo'n toekomstige raad van toezicht ook de professionele organisaties vertegenwoordigd te laten zijn.

Wij hopen dat onze reactie wordt verwerkt in het definitieve voorstel aan het Veiligheidsberaad.

Met vriendelijke groet,

de voorzitter,

Drs. H.M.F. Bruls

de secretaris,

mr. A.A.J. Verhoeven