

Concept-verslag openbare vergadering algemeen bestuur VRGZ d.d. 11 juni 2015.

Aanwezig:

Mevr. Van Ruijven en mevr. De Vries en de heren Beenakker (voorzitter), Keereweer, Mengde, Van Schelven, De Boer, Kooten, Van den Bosch, Beenakker, Van Riswijk, Steenkamp, Veerhoek, Lucas en mevr. Van Veen en mevr. Pieters en de heren Miltenburg, Nieuwerth, Derksen en Verhoeven (secretaris)

Met kennisgeving afwezig:

Mevr. Guldie, Van Eert, Bruls en de heer Verheijen.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en geeft aan het prettig te vinden dat Mevr. Van Veen weer aanwezig is na haar afwezigheid vanwege ziekte.

Mevr. De Vries stelt mevr. D. van der Kamp voor. Zij is werkzaam als griffier in Westervoort. Zij loopt stage met mevr. De Vries om te zien hoe het burgemeesterschap wordt ingevuld.

2. Mededelingen:

De heer Mengde vertelt over de acties die door medewerkers van de ambulancedienst worden gevoerd in het kader van lopende cao-onderhandelingen.

In dat kader hebben de heren Van Riswijk en Mengde binnenkort een overleg met de vakbonden.

Mevr. Van Veen geeft aanvullend enige toelichting. Het gaat de medewerkers met name om een verbetering van loon en de onregelmatigheidstoeslag. Het gaat om forse bedragen.

Mevr. Van Veen vertelt over de lopende acties die te maken hebben met statussen.

Dit houdt in dat een medewerker bij het begin van een rit en bij een inzet hiervan melding maakt. De meldkamer weet daardoor precies hoeveel wagens met bemanning paraat zijn. Door geen status door te geven weet de meldkamer niet hoeveel auto's met bemanning beschikbaar zijn. In Gelderland-Zuid is er minder paraatheid, omdat medewerkers reizen tijdens de diensttijd. Gisteren is op landelijk niveau een kort geding geweest in verband met het "niet statussen".

Als werkgever geeft VRGZ maximale ruimte aan het personeel om acties te kunnen voeren in het kader van het stakingsrecht. Daardoor is een aantal diensten ingetrokken.

Als werkgever houden we in de gaten dat de patiëntenzorg niet in gevaar komt.

Het actiecomité heeft geweigerd om aan tafel te gaan. Het AZN kwam niet met een reëel aanbod, volgens de bonden.

In Gelderland-Zuid zijn nu geen acute risico 's bij gemeenten. Als de acties lang doorgaan hebben we in Gelderland-Zuid wel een probleem met betrekking tot de ambulanceondersteuning bij evenementen.

Mochten de acties voortduren overwegen wij als werkgever een kort geding aan te spannen. Het doel is dat de evenementen goed worden gefaciliteerd. We moeten de bonden aan tafel zien te krijgen.

In overleg met het bestuur is een brief naar het actiecomité gestuurd. In die brief wordt onder meer verwezen naar de mogelijkheid van een dienststopdracht. De brief heeft impact gekregen bij het actiecomité, volgens mevr. Van Veen.

3. Concept-verslag 9 april 2015

Mevr. Van Ruijven vindt dat de tekst op pagina 3, onderaan, niet juist is.

De tekst dient te zijn: De argumenten lijken naar de voorgestelde oplossing toegeschreven te zijn. Mevr. Van Ruijven geeft het voordeel van de twijfel aan het gepresenteerde voorstel.

De heer Van Schelven verwijst naar de opmerking onder punt **3. Vaststelling concept-verslag**. Aangezien niet meer duidelijk is wat werd bedoeld vervalt deze passage.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Inclusief de gemaakte opmerkingen wordt het concept-verslag van 9 april 2015 gewijzigd en vervolgens vastgesteld.

4. Concept-rekening VRGZ 2014.

Mevr. De Vries geeft een toelichting op de zienswijzen die gemeenten hebben gegeven. Daarbij geeft mevr. De Vries aan eigenlijk puur financiële opmerkingen zijn gemaakt en jammer genoeg geen beleidsmatige opmerkingen.

De voorzitter merkt op dat in de raden in zijn algemeenheid veel kritische opmerkingen worden gemaakt over rekeningen van gemeenschappelijke regelingen, zonder te letten op de goede dingen die worden gedaan. Griffiers zouden meer een meer beleidsmatige bespreking moeten entameren. Dat is beter dan te spreken over een accountantsverklaring.

Voorzitter vindt het zinvol dat we beter nadenken hoe we nota aanbieden aan gemeenten.

De heer Keereweer verwijst naar een raadsdiscussie die onlangs heeft plaatsgevonden. Daarbij ging het veel meer over de inhoud wat de veiligheidsregio doet. Deze avond is de heer Keereweer goed bevallen. Hij geeft de suggestie dat de veiligheidsregio een rondje langs de raden kan maken. Het is wenselijk om daarbij de griffiers te betrekken.

De voorzitter geeft aan dat als gemeenten dit individueel willen doen het prima is. Een alternatief is als dit op veiligheidsregioniveau wordt gedaan.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De veiligheidsregio krijgt de opdracht te bezien op welke wijze gemeenteraden beter kunnen worden geïnformeerd over de activiteiten van de veiligheidsregio.

Mevr. De Vries geeft aan dat enkele gemeenten hebben gewezen op de onzekerheid die is geconstateerd met betrekking tot aanbestedingen. De oorzaak hiervan is onder meer dat de regio nog niet voldoende is geregionaliseerd. De volgende keer wordt in het kader van de P&C-cyclus hieraan aandacht besteed. Waar in het kader van aanbestedingen kan worden bijgestuurd gebeurt dit zoveel mogelijk.

Mevr. De Vries licht het voorstel toe om € 561.000,- te bestemmen voor de toekomstige vakantie-uitkering. Het voorstel is dit bedrag in een bestemde reserve te stoppen, omdat je het nodig hebt. Op dit moment hebben we door het overschot in de rekening 2014 financiële ruimte. Gemeenten zullen volgend jaar met hetzelfde fenomeen te maken krijgen en daarvan nadeel ondervinden. Het is daarom dat we nu dit voorstel doen om richting de gemeenten het "zo zachtjes mogelijk te laten landen". De financiële pijn komt er aan. Het is daarom goed om het nu te bestemmen.

Mevr. De Vries merkt op dat wordt vastgelegd dat als deze middelen niet nodig zijn voor 2016 en 2017 we in 2018 deze middelen laten terugvloeien naar gemeenten.

Voorts geeft mevr. De Vries aan dat de inhuur van personeel fors hoger is dan gepland in verband met de opbouw van de organisatie en de Plof-fach-taken.

De Boer vindt het een goed voorstel van portefeuillehouder ten aanzien van de aanwending van het bedrag van € 561.000,- en de eventuele terugvloeiing. Daarmee wordt aan het bezwaar van gemeenten tegemoet gekomen.

De heer Steenkamp heeft de indruk dat gemeenten de voorkeur aangeven dat terug geld wordt teruggestort naar gemeenten. Hij is geen voorstander om een algemene reserve te creëren.

Mevr. De Vries merkt op dat de meeste gemeenten geen bezwaar hebben als er geen geld wordt teruggestort naar gemeenten. Indien dit geld voor de vakantieuitkering niet nodig is dan dient het teug te vloeien naar gemeenten.

De heer Veerhoek verzoekt als lid van de auditcommissie om deze commissie weer te activeren. en op sterkte te brengen.

De heer Van Schelven ondersteunt het betoog van mevr. De Vries. Tevens is hij er voorstander van om de zienswijzen een meer inhoudelijk karakter te geven. De vraag daarbij dient te zijn of de veiligheidsregio zijn doelen heeft bereikt.

De heer Van Schelven is van mening dat de veiligheidsregio het contract met Deloitte niet moeten verlengen. Hij heeft in Culemborg slechte ervaringen met dit accountantskantoor. Hij stemt tegen verlenging van het contract met Deloitte.

De voorzitter herkent in Tiel ook dit kritische geluid.

Mevr. Van Ruijven kan zich vinden in de door mevr. De Vries gegeven toelichting. Zij verzoekt de concept-brief daarop aan te passen.

De heer Van Riswijk stemt in met de jaarrekening.

Mevr. De Vries geeft aan dat mogelijkwjs de aanbesteding in 2015 nog niet op orde is. Wel zal alles in het werk worden gesteld om in het lopende jaar zaken zoveel mogelijk te repareren.

De heer Van Kooten schat in dat het onvermijdelijk is dat de bestemde reserve "vakantiegeld" daadwerkelijk wordt gebruikt. Mocht dit geld echter niet nodig zijn ten behoeve van de vakantieuitkering in 2016 en 2017 dan dient het uitgekeerd te worden aan gemeenten.

De heer Keereweer vindt dat het betreffende geld niet naar de bestemmingsreserve moet gaan, maar binnen de begroting moet blijven. Als dit bedrag niet nodig is dan dient het bedrag terug te vloeien naar gemeenten. Het algemeen bestuur dient aan deze uitkering goedkeuring te geven, volgens de heer Keereweer.

De heer Van den Bosch wil niet dat er een reserve wordt gevormd. Het moet in de begroting blijven staan. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Keereweer.

Mevr. De Vries antwoordt dat als in 2016 en 2017 het bedrag van € 561.000,--niet nodig is ten behoeve van het "vakantiegeld" het bedrag in 2018 naar gemeenten gaat. Om dit geld "goed te parkeren" wordt het in een daartoe bestemde reserve gestopt.. Het zit dus niet in de algemene begroting. De reserve is een voorziening die gekoppeld is aan de voorziening "vakantiegeld". Het moment van vrijvallen is nu nog onzeker.

Er wordt door de heer De Boer verwezen naar de factsheet "Begroting in een oogopslag". Deze factsheet is naar alle bestuurders gestuurd. Daarnaast verwijst mevr. Van Veen naar de site van de veiligheidsregio.

Mevr. De Vries vindt dat de auditcommissie in verband met het vertrek van Paul Wilbers moet worden versterkt om volgend jaar te kunnen functioneren.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De heren Mengde, Van Schelven en Veerhoek vormen de auditcommissie. De heer Veerhoek fungeert als voorzitter van de auditcommissie..

Mevr. De Vries antwoordt dat ten aanzien van het niet verlengen van het contract met de bestaande accountant lastig is, omdat nu al werkzaamheden plaatsvinden voor de controle. We hadden het al eerder moeten aanbesteden in 2015. In 2016 kunnen we wel op tijd activiteiten ondernemen om mogelijk een ander accountantskantoor te zoeken. De veiligheidsregio heeft overigens geen slechte ervaring met de betreffende accountant van Deloitte.

De heer Van Riswijk benadrukt het belang dat de veiligheidsregio niet de Europese regels voor aanbesteding overschrijdt.

Mevr. Van Ruijven merkt op dat Neerijnen heeft aangegeven dat de afgelopen jaren positieve resultaten van de jaarrekening te zien zijn geweest. Is dit structureel van aard, vraagt mevr. Van Ruijven. Er dient kritisch te worden gekeken naar budgetten, of deze op hetzelfde niveau gehandhaafd dienen te blijven.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vaststelling van de jaarstukken 2014 met de volgende bestemming van het jaarresultaat:

- Toevoeging van € 73.000,- aan de algemene reserve Crisis en Rampenbestrijding (tot aan 5% van de omzet);

- Vorming van bestemde reserve “vakantiegeld” van € 561.000,-. Indien deze reserve niet wordt aangewend in 2016 en 2017 voor het aangegeven doel “vakantiegeld” volgt in 2018 uitkering aan gemeenten;
 - Onttrekking € 449.000,- aan reserve aanvaardbare kosten RAV.
2. Instemming met de concept-brief gericht aan de gemeenten, incl. de toevoeging dat als de bestemde reserve niet wordt aangewend in 2016 en 2017 voor het aangegeven doel “vakantiegeld” in 2018 uitkering volgt naar gemeenten

5. Concept-begroting VRGZ 2016

Op de vraag van de heer Veerhoek antwoordt mevr. Van Veen dat samenwerking met andere veiligheidsregio 's plaatsvindt om elkaar te versterken. Daarbij slim bekeken op welke terrein we die versterking kunnen zoeken. Dit kan zijn in het kader van bijvoorbeeld inkooptrajecten of beleid. Fusies zijn niet aan de orde.

In de warme situaties wordt heel vaak samengewerkt bij het bestrijden van rampen en crises. Een andere vorm is om meer dingen samen te doen, aldus mevr. Van Veen.

Mevr. De Vries geeft een toelichting op de begroting. Het voorstel is dat de veiligheidsregio zichzelf een taakstelling oplegt van € 471.000.--.

Het voornemen is dat dit najaar voorstellen volgen om deze taakstelling in te vullen.

Vanuit twee gemeenten kwam de opmerking om de voorstellen voor te leggen aan de raden voor een zienswijze.

Mevr. Vries stelt voor om eerst te kijken wat de voorstellen inhoudelijk betekenen. Als het echte consequenties heeft aan welke taak wel of geen budget wordt toebedeeld, moeten we bekijken hoe we dit organiseren.

Mevr. De Vries verwijst naar de diverse bezuinigingen die de afgelopen tijd de veiligheidsregio heeft getroffen. Voorts zijn acties uitgezet zoals de risicocommunicatie die om meer budget vragen. Meerjarig kosten de activiteiten nu meer dan we aan budget hebben. Daarvoor gaan we op dit moment niet terug naar gemeenten. De veiligheidsregio krijgt de opdracht om het in de eigen begroting te zoeken.

Mevr. Van Veen licht toe dat het tekort van € 471.000 o.a. komt door de verdere professionalisering van de ICT. De dekking van de blusboten zit al in de begroting. Wellicht krijgen we ten aanzien van de dekking van het tekort € 471.000,-- wel een inhoudelijke discussie. Daarin geven we dan aan wat we niet meer doen. Er wordt nu gewerkt aan een richtinggevende notitie. De dekking wordt binnen de begroting gezocht. Aldus mevr. Van Veen.

Mevr. De Vries licht toe waarom de RAV een stelpost heeft opgenomen van € 200.000,--
Er is voor gekozen om nu investeringen te doen. Het tekort is niet alarmerend.

Naar aanleiding van een opmerking van de heer De Boer zegt mevr. De Vries toe dat er één brief wordt gemaakt die naar alle gemeenten wordt gestuurd.

De heer Steenkamp vindt het eigenaardig dat nu een begroting met een tekort wordt vastgesteld. Hoe de daadwerkelijke invulling plaatsvindt is nu afwachten. De heer Steenkamp onderkent dat het nu helaas niet anders kan gegeven de omstandigheden.

De heer Van Riswijk wil duidelijk aangegeven zien of de voorstellen met betrekking tot de bezuiniging van € 471.000,-- een structurele component hebben.

Het is goed om in beeld te hebben wat de nieuwe organisatie ons in de toekomst gaat kosten en wat de gevolgen zijn van activiteiten die we zelf hebben toegevoegd, aldus de heer Van Riswijk.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

- Vaststelling van de begroting 2016 VRGZ inclusief meerjarenraming 2017 –2019 en de begrotingswijzigingen 2015 programma C&R en programma RAV (beiden onderdeel van begroting 2016)
- Instemming met de concept-brief gericht aan alle gemeenten

6. Verdeelsystematiek gemeentelijke bijdrage

Mevr. De Vries licht de korte historie toe van het ontstaan van het project.

Van alle gemeenten doen ambtenaren mee in de werkgroep.

Onlangs is de bestuurlijk commissie bijeen geweest. In deze commissie zitten bestuurders van Neerijnen, Beuningen, Nijmegen, Neder-Betuwe en Geldermalsen.

De door het algemeen bestuur aangenomen zes criteria zijn in de voorliggende notitie uitgewerkt.

Het voorstel is als ingangsdatum voor de nieuwe verdeelsystematiek te kiezen voor invoering per 1-1-2017. We verplichten ons daarbij tot besluitvorming te komen.

Het voorstel is vier modellen verder uit te werken; 1, 3, 4A en 4B.

Bij die rekenexercitie wordt duidelijk gemaakt wat deze modellen betekenen voor gemeenten. De onderhavige rapportage is een tussenstap.

Hans Beenakker geeft aan dat er een landelijke discussie is over de Bdur-uitkering.

Mevr. De Vries merkt op dat de voorstellen ten aanzien van de Bdur voor Gelderland-Zuid als collectief gematigd zijn, namelijk € 80.000,- minder. Daartegenover staat dat in de eerste voorstellen gemeenten er miljoenen op vooruit gaan.

Bij de totstandkoming van de rapportage is ook gekeken naar ontwikkelingen bij andere regio's.

De heer Van Schelven vindt dat variant 2 ook moet worden meegenomen. Kleinere gemeenten kunnen zich daarin herkennen. Zij betalen per inwoner nu veel meer.

Mevr. De Vries geeft aan dat model 1 is bedoeld om te dienen als referentie om te bekijken waar we nu staan.

De heer Steenkamp vindt dat het voor gemeenten pas belangrijk wordt als ze weten wat de uitkomst is van de rekenexercitie.

Om de implementatie van een systematiek te laten plaatsvinden per 1 januari 2017 dient de uitkomst ruim van tevoren bekend te zijn maken om mee te nemen in de begroting 2017. Gemeenten kunnen dan met de uitkomst rekening houden, volgens mevr. De Vries.

Mevr. De Vries vindt dat het raadzaam is dit onderwerp te bespreken tijdens de tweedaagse in oktober in een wat meer informele setting.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vaststelling van de bijgevoegde "Voortgangsrapportage 1, Project Verdeelsystematiek gemeentelijke bijdrage aan VRGZ"
2. Uitwerken van modellen 1, 3, 4a en 4b in de eindrapportage
3. Vaststellen invoeringsdatum methodiek van 1-1-2017

7. LMO

De heer Van Riswijk legt uit waarom een mandaat wordt gevraagd. Het is vooral bedoeld om de portefeuillehouder de heer Van Eert ruimte en tijd te geven om te komen tot afstemming in Oost-Nederlandverband en met andere VRGZ-bestuurders.

Het moment waarop de meldkamers in Oost-Nederland overgaan naar de nieuwe meldkamer is 1 januari 2019. De discussie gaat er nu over waar de "knip" komt tussen mono en multintake. Om deze discussie te beslechten worden nu pilots gehouden. De uitkomst hiervan is mede bepalend waar het personeel in de toekomst naar toe moet.

In die zin is dit een lichte afwijking van wat eerder bestuurlijk is besloten: uitgangspunt was dat al het personeel over gaat naar de nationale politie.

De governance is en blijft voor bestuurders bepalend. De huidige bevoegdheden van de burgemeesters blijven intact. De komende tijd zal het lastig zijn om te werken aan een transitie en intussen de dagelijkse activiteiten overeind te houden. In de voorliggende brief wordt dit signaal al afgegeven.

Mevr. Van Ruijven vindt de voorliggende brief prima. Het uitgangspunt voor mevr. Van Ruijven is dat wat VRGZ nu heeft aan financiën voor de meldkamer, dit een taakstellend budget is voor de nieuwe meldkamer. Dit budget is het maximale budget dat we meegeven aan het rijk.

De heer Steenkamp vindt het voorliggende concept een goede reactie. Ook ten aanzien van de bevoegdheden van de burgemeesters.

De heer Van Riswijk vult aan door op te merken dat het mandaat inhoudt dat de voorliggende concept-brief mogelijk iets wordt gewijzigd.

De heer Van Riswijk geeft aan dat het rijk al een bezuiniging van 50 miljoen heeft ingeboekt. Het due diligenceverhaal moet nog volgen, volgens de heer Van Riswijk.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De portefeuillehouder Informatievoorziening wordt gemandateerd om in afstemming met de portefeuillehouders Personeel, brandweer en Witte Kolom en de voorzitter een reactie namens VRGZ op te stellen en die reactie ter kennis te brengen van het Veiligheidsberaad

8.Strategische agenda

De heer De Boer voorziet dat de mogelijkheid aanwezig is dat in de toekomst een structurele bijdrage wordt gevraagd. Een eenmalige bijdrage is wat hem betreft akkoord.

De heer Steenkamp signaleert dat de personele aspecten nog niet inzichtelijk zijn. Wellicht dat iets te makkelijk wordt gezegd dat de veiligheidsregio eigen capaciteit levert.

Mevr. Van Ruijven vindt de gevraagde capaciteit een aandachtspunt. Zij signaleert dat er verschillende projecten zijn. Mogelijk is de inzet voor die projecten onderling uitwisselbaar. Een aantal zaken komt in verschillende projecten terug. Mevr. Van Ruijven pleit voor afstemming en uitwisselbaarheid tussen de projecten.

De heer Van den Bosch is het eens met de heer Steenkamp. Hij verwacht iets meer uitwerking waar we heengaan, vooral financieel en juridisch

De heer Mengde is akkoord met het voorstel.

Mevr. Van Veen signaleert dat de personele capaciteit ook haar zorg is. Door meer samen te werken en gericht capaciteit in te zetten haal je winst uit de samenwerking.

Anders gaat het de veiligheidsregio meer kosten. Na twee jaar zien we verder.

Mevr. Van Veen is geen voorstander voor meer financiën bovenop datgene wat nu wordt voorgesteld.

Een aantal mensen van de veiligheidsregio participeert al in het verlengde van de projecten. We kunnen nu meeliften. Waar er "dubbels zijn" moeten we die er uit halen. Door intern goed te coördineren zullen we dit in de gaten houden.

De Keerweer signaleert dat er al een prioriteit wordt gesteld voor de projecten die te maken hebben met water en de continuïteit in de samenleving. Daar wordt onze inzet met name op gericht.

De heer Veerhoek vraagt of de ten aanzien van 2015 de portefeuillehouder financiën geen tekort genereert.

Mevr. De Vries antwoordt dat de directeur heeft verzekerd dat we dit kunnen doen.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. In principe in te stemmen met de gepresenteerde zes projectplannen en daarvoor bestaande capaciteit van de veiligheidsregio te benutten
2. Het gevraagde bedrag van € 31.222,-- ten laste te brengen van de lopende begroting 2015

9. Programma informatievoorziening veiligheidsregio's

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Vaststelling van de bijgevoegde concept-reactie gericht aan de heer H.J.J. Lenferink

10. Gelderse commissie veiligheid grote rivieren

De heer Keereweer geeft toelichting op het voorstel en doet de suggestie zijn opvolger de heer Slinkman als nieuwe burgemeester van Berg en Dal aan te wijzen als zijn opvolger in de commissie.

De voorzitter antwoordt dat deze suggestie wordt meegenomen bij het aanwijzen van de opvolger van de heer Keereweer.

De heer Keereweer merkt dat het belangrijk is dat bestuurders real time oefenen in 2016 met betrekking tot overstromingen.

De heer Veerhoek constateert dat het werkingsgebied Amsterdams Rijn kanaal wordt gemist.

De heer Keereweer antwoordt dat de reden hiervoor is dat ze dit kanaal, in tegenstelling tot rivieren, goed kunnen afsluiten.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

Vaststelling van het Convenant Gelderse Commissie veiligheid grote rivieren

11. Verlenging contract Deloitte

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Verlengen van het contract met accountant Deloitte voor 1 jaar (2015)
2. De heer Van Schelven wordt geacht tegen te stemmen
3. Starten met actualisatie van de financiële verordening, controleverordening en het treasurywettelijk kader.
4. Voorbereidingen treffen om gezamenlijk met de GGD het traject 'aanbesteding accountant' te starten'.

11.a. Inrichting organisatie brandweer

De heer Van den Bosch heeft vertrouwen in de doorontwikkeling van de brandweer.

Hij vindt dat er geen discussie moet zijn in de kwaliteit van de vrijwilliger of beroeps. Beide moeten kwaliteit leveren.

Wel is het van belang rekening te houden dat wat lokaal kan ook lokaal moet blijven en dat rekening wordt gehouden met de cultuur. Cultuurverschillen tussen posten moeten behouden blijven. De heer Van den Bosch stemt wel in met het voorstel.

De heer Steenkamp sluit zich aan bij de opmerking van Van den Bosch. De themabijeenkomst is uitstekend verlopen. Terecht is toen aandacht gevraagd voor de lokale situatie, ook voor een aantal typische zaken.

Mevr. Van Ruijven sluit zich aan bij vorige sprekers. Zij is van mening dat niet alleen de structuur belangrijk is, maar vooral de cultuur is van belang. Dit verschilt op veel terreinen.

De regionaal commandant dien dit goed op te pakken.

De heer Veerhoek hoopt op een nieuwe regionale werkcultuur.

De heer Van Zanten zegt toe dat maandag aanstaande er een communicatiebericht naar gemeenten wordt gestuurd, die burgemeesters kunnen gebruiken voor informatievoorziening aan de raadsleden. Daarnaast ontvangen de vier gemeenten die schriftelijk vragen hebben gesteld een antwoordbrief.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

1. Vaststelling van de notitie "Inrichting organisatie brandweer"
2. Kennisneming van de notitie "Beantwoording vragen leden algemeen bestuur over inrichting organisatie brandweer"
3. Aan de gemeenten Lingewaai, Neerijnen, Maasdriel en Zaltbommel worden brieven gestuurd ter beantwoording van de gestelde vragen met gebruikmaking van de notitie genoemd onder punt 2
4. De veiligheidsregio stuurt een informatiememo naar de leden, die gebruikt kan worden voor informatievoorziening naar de raadsleden

12. Brief uitfasering Was

Mevr. De Vries vindt dat het rijk via Postbus 51 haar beleid met betrekking tot dit onderwerp aan mensen kenbaar moet maken.

Mevr. De Vries vindt dat de minister wel heel makkelijk over de telefonische onbereikbaarheid stapt. Sommige delen in de regio zijn niet bereikbaar.

Mevr. Van Ruijven signaleert dat een aantal gemeenten nu problemen hebben ten aanzien van de bereikbaarheid.

Mevr. Van Veen onderkent deze problematiek.

De heer Keereweer ondersteunt de oproep om actie te ondernemen richting de minister.

De voorzitter vindt dat het wellicht raadzaam is om met andere veiligheidsregio contact op te nemen en te bezien of met een delegatie een gesprek aangegaan kan worden met de minister. De brief is daarbij de directe aanleiding.

Besluit algemeen bestuur VRGZ:

De veiligheidsregio krijgt de opdracht te bezien of samen met andere veiligheidsregio's waar de telefonische bereikbaarheid slecht is een gesprek kan worden aangegaan met de minister. Daarbij is de ontvangen brief het uitgangspunt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur VRGZ op 5 november 2015 te Nijmegen.

de voorzitter,

de secretaris,

Ds. H.M.F. Bruls

mr. A.AJ. Verhoeven