

Concept-verslag openbare vergadering algemeen bestuur VRGZ d.d. 9 april 2015.

Aanwezig:

Mevr. Van Ruijven en de heren Bruls (voorzitter), Beenakker, Van Eert, Keereweer, Mengde, Van Schelven, De Boer, Kooten, Van den Bosch, Beenakker, Van Riswijk, Van den Bosch, Steenkamp, Veerhoek, Lucas en mevrouw Guldie en mevr. Pieters en de heren Miltenburg, Nieuwerth, Derksen en Verhoeven (secretaris)

Met kennisgeving afwezig:

Mevr. De Vries en mevr. Van Veen en de heer Verheijen.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. De heer Bruls vertelt dat hij omstreeks 11.300 uur de vergadering zal verlaten in verband met een bijeenkomst in Den Haag. De heer Beenakker zal het voorzitterschap dan overnemen.

2. Mededeling

De heer Beenakker deelt mee dat na afloop van de DVO-vergadering de leden twee Snel Inzetbare Voertuigen (SIV) kunnen bekijken. Vanaf 1 mei worden met deze SIV's pilots uitgevoerd in Tiel en Nijmegen. Met deze voertuigen kun je met twee mensen snelle interventies doen voor kleinere incidenten. In de opschaling kun je daarmee ook verschillende stappen zetten.

3. Vaststelling concept-verslag 12 februari 2015

De heer Van Schelven merkt op dat eenheid van beleid

De heer Keereweer verzoekt op pagina 4, vijfde alinea als volgt te wijzigen:

De heer Keereweer wil geacht worden voor model 1 te kiezen. Als echter door het algemeen bestuur wordt gekozen voor model 3 is hij bereid dit voorstel in het college te verdedigen.

De heer Veerhoek verzoekt aan pagina 5, eerste regel, toe te voegen "goede" pogingen.

Vaststelling concept-verslag 12 februari 2015.

Met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen wordt het concept-verslag van 12 februari 2015 vervolgens vastgesteld.

De heer Van Eert geeft naar aanleiding van het verslag aan dat in het kader van de totstandkoming van de landelijke meldkamerorganisatie de portefeuillehouders meldkamers van Oost-Nederland voor de eerste keer eind maart bij elkaar zijn geweest. Tijdens deze vergadering is kennisgemaakt met de regionale kwartiermaker de heer H. Jansen

Er is besloten dat er een bestuurlijke begeleidingscommissie komt.

Daarnaast komt er een stuurgroep. De vijf portefeuillehouders maken deel uit van de stuurgroep. De heer Van Eert is gevraagd om voorzitter te worden van beide overleggen.

4a. Procedurevoorstel uitwerking uitkomsten themasessie

De heer Beenakker vraagt of het algemeen bestuur zich herkent in de beschreven punten of dat er iets wordt gemist.

Hij vraagt of er suggesties zijn op welke wijze de betreffende punten kunnen worden uitgewerkt. Deze uitwerking kan op 8 juni a.s. worden besproken.

De heer Beenakker vindt het wenselijk om gemeenteraden in het ontwikkelingsproces mee te nemen. Hij vraagt hoe we dat kunnen doen. Het kan bijvoorbeeld door een drietal data te plannen waar raadsleden aan deel kunnen nemen en worden geïnformeerd over de ontwikkelingen.

De voorzitter vindt het goed dat de vraag wordt gesteld of het procedurevoorstel de uitkomsten bevat van de themasessie. Als dit positief wordt beantwoord is het goed om dit voorstel vast te stellen.

De heer Van Schelven herkent zich in het beschreven voorstel. Hij vraagt aandacht voor het onderwerp "beleidsadvisering" voor bestuurders.

Een mogelijkheid kan zijn om vergelijkbaar met politiezaken in het basisteamoverleg ook een ambtelijk overleg te starten over brandweerezaken. Je kunt dit ook voor 16 gemeenten organiseren, volgens de heer Van Schelven.

De ambtelijke voorbereiding wordt daardoor verbeterd. Gezorgd moet worden dat het gemeentelijk ambtelijk apparaat is aangehaakt.

De heer Van Eert vindt dat de genoemde toetsingscriteria voor de toekomst nog moeten worden uitgewerkt. Het doel zou moeten zijn om met behulp van deze criteria het functioneren van de brandweer te beoordelen.

Mevr. Van Ruijven is het eens met de opmerkingen van de heren Van Eert en Van Schelven.

De heer Keereweer vindt dat hetgeen is besproken op 27 januari goed is weergegeven. Deze punten zie je ook terug in agendapunt 4.B.

De heer Veerhoek vraagt wie dan deze beleidsambtenaren zijn.

De voorzitter vindt dat gemeenten de eigen beleidsadvisering op orde moeten hebben.

De heer Mengde vindt dat de relatie tussen de vrijwilliger en het bestuur onderwerp van gesprek is geweest. Dit onderwerp mag meer worden benadrukt. Het bestuur heeft immers een sterke maatschappelijke en bestuurlijke relatie met de vrijwilligers.

De heer Keereweer vindt dat er geen echte vrijwilligers zijn, maar parttimers.

De heer Van den Bosch vindt het een goed idee om op 8 juni te praten over vrijwilligers.

De heer Van den Bosch vindt het procedurevoorstel goed. De eigen beleidsondersteuning is in Zaltbommel goed geregeld. Het belang van een goede beleidsadvisering zou wat meer in de notitie mogen worden verwerkt, volgens de heer Van den Bosch.

De heer Van den Bosch geeft de suggestie om de raadsbijeenkomsten per cluster te organiseren.

De heer Van Kooten is benieuwd wat de opvatting is van vrijwilligers. Hij vindt het een prima idee om raden er meer bij te betrekken. Wat de heer Van Kooten betreft gaat het vooral om het uitleggen van de rollen en verantwoordelijkheden in het veld.

De heer Keereweer merkt op dat in Groesbeek tijdens een binnenkort te organiseren bijeenkomst zijn raad wordt geïnformeerd.

De heer Keereweer vindt dat de beleidsambtenaren niet alleen een duidelijke beleidsrelatie met VRGZ moeten hebben, maar ook met het dorp.

De heer Beenakker vindt dat de beleidsadvisering in tweeën moet worden geknipt. Daarbij is van belang hoe de bestuurder het in zijn eigen gemeente heeft geregeld. Daarnaast kan het meerwaarde hebben door in gezamenlijkheid over brandweerezaken te spreken. Daarbij kan de vergelijking worden gemaakt met de IV-overleggen met betrekking tot politiezaken.

De heer Beenakker vindt het goed als de raadsbijeenkomsten over de clusters heen worden georganiseerd. De clusters zitten er soms verschillend in. Het is daarom goed om juist die verschillende geluiden van elkaar te horen. Dit benadrukt ook dat we een regionaal korps zijn.

Relatie met vrijwilligers moet benadrukt worden, volgens de heer Beenakker.

De voorzitter doet het voorstel het thema vrijwilligers op 8 juni te bespreken.

De heer Van Zanten antwoordt dat de relatie met de ambtelijke organisatie niet uitgebreid in de notitie naar voren komt. Er wordt daarover uiteraard wel nagedacht. Hij vindt het nu echter te prematuur om daarover uitgebreid iets op te schrijven. Hij wil voorkomen dat hij bestuurders voor de voeten loopt. Het was nu eerst zaak om het AB de nieuwe organisatie inrichting voor te leggen. De relaties met de lokale gemeenschappen worden door de brandweer zeker gelegd.

De heer Keereweer vraagt zich af of je het met raadsleden moet hebben over de verdeling van de brandweerposten.

De heer Van Zanten vindt het daarvoor nu veel te vroeg. Voor beargumenteerde keuzes inzake verdeling brandweerposten is het nieuwe dekkingsplan nodig dat nu wordt opgesteld..

De heer Steenkamp vraagt zich af of de raadsleden veel belangstelling hebben voor de informatiebijeenkomsten. Vooral, omdat de verantwoordelijkheden veel meer op afstand van de raden zijn georganiseerd.

De voorzitter vindt het van belang dat voor raadsleden duidelijk is de verantwoordelijkheden en rollen van raadsleden en bestuurders. Als het over concrete brandweerbzaken gaat heeft de raad ineens wel interesse. De voorzitter vindt het organiseren van de bijeenkomsten goed. Als de onderwerpen nog niet bestuurlijk zijn uitgediscussieerd dan is het beter de bijeenkomsten iets te verdagen. De vraag is; Wat de regio dan kan brengen?

Besluit algemeen bestuur:

1. Akkoord met het beschreven Procedurevoorstel uitwerking uitkomsten themasessie van 27 januari 2015
2. Er worden drie data gepland voor raadsbijeenkomsten. De raadsleden kunnen zelf kiezen welke bijeenkomst ze willen bijwonen.
3. De bijeenkomsten worden verspreid over de regio. De bijeenkomsten worden niet per cluster georganiseerd.
4. De bijeenkomsten worden kort na 8 juni, eind juni of kort na de zomervakantie gehouden.

4.B.Inrichting organisatie brandweer

De heer Beenakker geeft toelichting op het voorliggende inrichtingsplan. Hij doet een oproep aan het bestuur om niet te veel over details te spreken. Voor een deel betreft de notitie een voorstel waarop manageriaal de organisatie wordt aangestuurd. Het aanspreekpunt voor de burgemeester is wel een bestuurlijk issue. In de ambtelijke organisatie zijn al veel gesprekken over deze organisatie gevoerd. De vraag is of de organisatie met de voorgestelde structuur verder kan.

De heer Van Zanten licht toe dat de notitie is bedoeld voor sturing van de organisatie. De notitie zegt niets over inhoudelijke onderwerpen zoals het dekkingsplan, aantal vrijwilligers en voertuigen. Het doel van de notitie is aan te geven op welke wijze beter kan worden gestuurd.

De heer De Boer vraagt of rekening wordt gehouden met de menselijke maat. Wat wordt met de "aanwezige lokale problematiek" bedoeld op pagina 2. Is de voorgestelde ontwikkeling alleen in onze regio, of ook landelijk terug te zien?

De bestuurlijke aandachtspunten zijn goed verwoord, volgens de heer De Boer.

Mevr. Van Ruijven geeft aan dat een paar jaar geleden is gekozen voor sterke clusters. Alles moest zo laag mogelijk worden georganiseerd. Daarnaast moeten de contacten met bestuurders goed blijven. Tegelijkertijd ziet zij nu een omslag naar een ander model. De argumenten zijn ergens naar toe geschreven, volgens mevr. Van Ruijven.

De Bommelerwaard is steeds voorstander geweest van sterke clusters. Maar als dat niet kan, wordt het voordeel van de twijfel gegeven aan het voorgestelde model. Als je kiest voor nieuwe organisatie is het logisch dat functies verdwijnen. De heer Van den Bosch wil graag horen op welke manier de directie dit gaat oppakken.

Er wordt beschreven dat de vier MT-leden de relatie met het bestuurders gaan onderhouden. Voor de inhoudelijke lokale onderwerpen krijgen ze input van anderen. Dit is volgens de heer Van den Bosch nogal stevig van omvang.

Mevr. Van Ruijven constateert dat themagewijs wordt gewerkt. Zij vindt het wenselijk dat er duidelijke relaties zijn met onder meer ODR en de gemeentelijke organisatie. Het is van belang dat de brandweer snel kan

adviseren richting deze organisaties. De burgers willen immers zo snel mogelijk worden geholpen, volgens mevr. Van Ruijven.

De heer Steenkamp vindt dat clustervorming als tussenstap is gezien. Afgesproken is dat regionale brandweer eenduidig wordt aangestuurd. De oplossing is dan dat de bestaande clusters daarin opgaan. Daarbij zal er oog moeten zijn voor de personele consequenties.

De heer Keereweer herkent in de notitie veel terug wat op 27 januari jl. is besproken. Het is niet alleen beleidsmatig van belang, maar geeft ook aan waar volksvertegenwoordigers over gaan. Daarnaast hebben we te maken met een bezuinigingstaakstelling. Met minder geld moet beter worden gepresteerd. Daarnaast hebben we ook te maken met zelfredzaamheid, uitruk op maat en het sturen op risico's. Deze onderwerpen moeten verder worden uitgewerkt. Volgens de heer Keereweer is deze notitie een kaderstuk. Volgens de heer Keereweer is de notitie daarom een interne notitie. De heer Keereweer vindt het van belang dat goed wordt beschreven waarom het Rijnlands model wordt gekozen. Daarbij vindt de heer Keereweer het van belang positief te beschrijven wat we als regio gaan doen en waarom dit model de voorkeur heeft en clustervorming niet meer nodig is.

De heer Keereweer is van mening dat de uitgangspunten, zoals beschreven op pagina 2, te maken hebben met het risicoprofiel. Om op lokaal niveau de problematiek in beeld te hebben is het wenselijk dat we met elkaar, brandweer en gemeenten, nagaan wat die lokale wensen zijn.

De heer Veerhoek constateert dat teamleiders een aantal posten onder zich kunnen hebben. De vraag is wat de consequenties zijn als grote posten meerdere teamleiders hebben. Komt dit goed voor de organisatie en het bestuur? Het kan zo maar zijn dat waar er vier posten zijn, dat je dan verschillende teamleiders krijgt die de burgemeester verschillend kunnen adviseren, aldus de heer Veerhoek. Hoe zit dit, vraagt de heer Veerhoek.

Daarnaast kan het zijn dat een MT-lid aanspreekpunt is voor de burgemeester, maar slechts verantwoordelijk is voor een deel van een thema. Moet dit MT-lid dan eerst een collega MT-lid raadplegen.

De heer Van Riswijk is van mening dat de gekozen oplossing niet het perfecte antwoord hoeft te zijn. Decentraal heeft te overhand. De organisatie wordt van onderop gebouwd. Dit maakt dat je de voorgestelde matrix krijgt. De heer Van Riswijk geeft het voorgestelde model het voordeel van de twijfel. Van belang daarbij is dat we werkelijk met elkaar willen polderen. Als geborgd is dat de lokale mensen ook in de lokale kazernes blijven wil hij het model een kans geven. Na verloop van tijd kunnen we bekijken of het goed gaat.

De heer Mengde vraagt aandacht voor de vrijwilligers. Er moet volgens hem een platform zijn waar de vrijwilligers hun zegje kunnen doen. De nieuwe voorgestelde organisatie laat onaangeroerd dat burgemeesters van verschillende gemeenten verschillend worden geadviseerd. Dit geeft niet. Verschil moet er zijn, aldus de heer Mengde.

De heer Van den Bosch ziet ook het onderscheid tussen centraal en decentraal. Hij is daar wel pessimistisch daarover. De maatschappelijke ontwikkeling is dat organisaties steeds centralistischer worden. Volgens de heer Van den Bosch is dit een verkeerde trend..

De notitie is goed, naar de opvatting van de heer Van den Bosch. Maar hij moet alle goede voornemens nog wel zien. De heer Van den Bosch is geen voorstander van een matrixmodel, maar pleit veel eerder voor een directe aansturing.

De heer Van den Bosch geeft aan voor samenwerking te zijn. Het is zaak voor het bestuur goed op te letten dat het de goede kant opgaat.

De heer Van den Bosch houdt vast aan de clustercommandanten. Hij heeft er moeite mee als deze clusters verdwijnen. Het is nu te vroeg om ze af te schaffen.

De heer Van Kooten is het eens met de heer Van den Bosch.

De heer Van Schelven spreekt zijn verbazing uit als wordt gesproken over clusters. We hebben toch afscheid genomen van clusters, vraagt hij.

De heer Bruls uit zijn twijfels over het gekozen model. De notitie is niet duidelijk. De posten gaan niet alle taken doen, alleen maar repressie.

De heer Bruls vindt het nu te snel om over te gaan tot besluitvorming. Volgens de heer Bruls functioneert het Rijnlands model alleen met een sterke hiërarchische relatie. Hij constateert dat het model uitnodigt om veel te polderen. Daar heeft hij niets mee. De heer Bruls vraagt om meer verduidelijking.

Het is van belang dat we met elkaar dezelfde verwachtingen creëren, aldus de heer Bruls.

De heer Keereweer geeft de voorkeur aan een sterke centrale beleidsmatige aansturing als het gaat om de discussie over thema's als zelfredzaamheid, dekkingsplan en een bezuinigingstaakstelling. Houden we dit op lokaal niveau, vraagt de heer Keereweer.

De heer Keereweer prefereert professionals die goed kunnen adviseren. Deze hoeven niet op de posten aanwezig te zijn. We moeten het met elkaar over de filosofie hebben op welke wijze wij de brandweer willen aansturen.

De heer Bruls constateert een dilemma tussen een thematische of geografische georiënteerde organisatie. Voorts is hij benieuwd naar de rol van de teamleider en een MT-lid. De heer Bruls ervaart dat hij onvoldoende waarborgen krijgt aangeboden dat hij zaken kan doen met één persoon. Dit is het voordeel van de huidige organisatie van de politie waar bijv. de districtschef over alles gaat. Vervolgens vraagt de heer Bruls zich af waar de posten nog over gaan.

De heer Bruls constateert dat is gekozen voor één model. Er worden geen alternatieve scenario's weergegeven. Hij wil dit graag uitgewerkt zien.

De heer Beenakker vindt het van belang dat het algemeen bestuur een goed gevoel heeft bij het uiteindelijke organisatiemodel.

Afgaande op de vragen lijkt het beeld aanwezig te zijn bij bestuursleden dat het model meer centralistisch van aard is. Het fundament ligt echter bij de posten.

De beroepsmedewerkers blijven bij de posten zitten. Zij komen niet in Nijmegen te zitten.

Het wordt juist centralistischer als je het hiërarchisch gaat organiseren.

In dit model stuur je juist gezamenlijk.

In Tiel heb je nu een teamleider en een clustercommandant die vanuit het team functioneert.

Lokale zaken bespreekt de heer Beenakker met de teamleider. Strategisch zaken bespreekt hij met de clustercommandant.

Doordat er veel relaties zijn met andere thema's is het voordeel aanwezig dat je veel expertise opbouwt. Handig is het dat bij advisering over thema's de organisatie redelijk hetzelfde adviseert, rekeninghoudend lokale zaken en problematiek. Dit moet verder worden uitgewerkt.

De heer Beenakker constateert met Keereweer dat de paragraaf met betrekking tot clusters positiever kan worden omschreven.

De heer Beenakker geeft aan dat teamleiders een thema en een aantal posten onder zich hebben. Een groepschef heeft dus niet met veel teamleiders te maken.

Het is sowieso goed om te monitoren of we met de organisatieontwikkeling de goede kant op gaan, volgens de heer Beenakker.

De heer Beenakker vindt dat dit voorstel het bestuur niet voor voldongen feiten stelt. Het bestuur is er zelf bij. We zijn er gezamenlijk verantwoordelijk voor dat we goede brandweezorg krijgen met behoud van het goede. Een aantal zaken moet nog verder worden uitgewerkt.

De heer Van Zanten geeft aan dat de regionale brandweer alle taakstellingen waar moet kunnen maken. De nieuwe organisatie moet dat mogelijk maken. Daarbij past het dat wordt gezocht naar de juiste vorm en inhoud.

Omdat de brandweer onderdeel is van een gemeenschappelijke regeling wordt op regionaal niveau bekeken in samenspraak met het bestuur op welke wijze de burgemeesters goed kunnen worden bediend. Ten aanzien van het aanspreekpunt krijgen de burgemeesters iemand aan tafel die voldoende mandaat heeft om als aanspreekpunt naar burgemeesters op te kunnen treden.

De regionaal commandant staat aan het hoofd van de brandweer. Het beleid met betrekking tot brandweezaken wordt natuurlijk in samenwerking met de commandanten en voor de toekomst de MT-leden gemaakt en aan het regionale bestuur voorgelegd ter besluitvorming. Binnen de huidige

gemeenschappelijke regeling kan geen beleid lokaal worden vastgesteld. Het voorgestelde organisatieplaatje is besproken met vrijwilligers. Het uitgangspunt van het model zijn de 36 kazernes. Deze voeren de repressieve taak van de brandweer uit.

Vanuit een aantal posten worden ook preventieve zaken uitgevoerd.

Deze posten voeren zaken uit, waarvan het beleid op regionaal niveau is vastgesteld. Daarmee wordt gezorgd dat op een eenduidige manier wordt opgetreden en geadviseerd. Bovendien wordt veel meer expertise bij elkaar gezet. Waar dit kan blijven bureaus op lokaal niveau bestaan. Dit is belangrijk om lokaal een goed front office te hebben voor de lokale vragen en moet ook wel want deze mensen hebben immers ook repressieve functies.

De Steenkamp vraagt zich af of het een voorstel is van het gehele dagelijks bestuur, omdat hij verschillende geluiden hoort.

De voorzitter antwoordt dat het dagelijks bestuur uitsluitend een agenderende functie heeft. Het dagelijks bestuur oordeelt slechts of een voorstel rijp is voor besluitvorming in het algemeen bestuur.

De voorzitter stelt voor de notitie op 8 juni as. tijdens een aparte sessie opnieuw te bespreken. Het is van belang dat één en ander wordt uitgewerkt. Het algemeen bestuur moet eerst duidelijkheid krijgen op een aantal terreinen. Pas daarna kunnen op formatieniveau zaken worden uitgewerkt. Op 11 juni daaropvolgend zou dan de notitie ter besluitvorming kunnen worden geagendeerd in het algemeen bestuur.

De heer Beenakker geeft aan dat het bestuur niet in een fuik loopt. Het bestuur is voor besluitvorming er zelf bij en betreft een eigen keuze.

Hiervan staan los de inhoudelijke discussies over een dekkingsplan, etc..

In samenhang met dit organisatievoorstel is rekening gehouden met een bezuinigingstaakstelling. Deze taakstelling schuift nu op.

Besluit algemeen bestuur:

1. De notitie "Inrichting organisatie brandweer" wordt aangehouden
2. De notitie wordt opnieuw besproken op 8 juni as. tijdens een speciale avondsessie en wordt afhankelijk van de uitkomst geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur op 11 juni 2015
3. De notitie wordt aangevuld c.q. verduidelijkt naar aanleiding van de vragen en suggesties die tijdens de vergadering zijn gesteld respectievelijk gedaan.
4. De burgemeesters wordt gevraagd om eventueel aanvullende vragen te stellen of suggesties te doen. Deze aanvullingen worden per mail gericht aan de bestuurssecretaris.

5. Bevolkingszorg op orde 2.0.

Mevr. Van Ruijven licht de notitie toe.

Het voorstel brengt meer scherpheid in de onderdelen 3, 5 en 18.

Ten aanzien van de prestatie-eis nummer 20 stelt mevr. Van Ruijven het gevoel te hebben dat in zijn algemeenheid taken worden verschoven van de politie naar gemeenten/VRGZ.

Mevr. Van Ruijven vindt het van belang dat binnen een half uur de communicatiewoordvoerder aansluit bij een COPI. In de huidige praktijk duurt het te lang voordat de politiewoordvoerder aanwezig is. In dat verband is het van belang te zien hoe het woordvoerderspiket in de praktijk gaat werken tegen de achtergrond van lokale gebeurtenissen met soms veel impact.

De heer Steenkamp vraagt of is overwogen om bij kleinschaliger incidenten via de OVD brandweer te communiceren.

De heer Beenakker is het eens met het voorstel. Het is beter als we dit zelf gaan doen.

Temeer, omdat de communicatie de achilleshiel van de aanpak van incidenten is.

Het gegeven dat hij onlangs drie kwartier op de politievoorlichter moest wachten, is niet goed.

De heer Keereweer gaat akkoord met 3 en 18.

Voorts is hij het eens met het voorstel met betrekking tot het woordvoerderspiket. Het bestuur zou niet te lang moeten wachten op een woordvoerder.

Ten aanzien van punt 5 vindt de heer Keereweer dat niemand moet worden uitgesloten van het verkrijgen van brood en een bed. Hij zou daarom geen voorbeelden genoemd willen hebben in het voorstel.

De heer Veerhoek vindt dat de woordvoerder op tijd aanwezig moet zijn bij een groot incident .

De heer Mengde vindt ten aanzien van punt 18 dat het houden van een enquête facultatief moet zijn.

De heer Van den Bosch is het eens met de professionalisering in de communicatie. Burgemeesters moeten zo snels als mogelijk is worden geïnformeerd.

Mevr. Van Ruijven ondersteunt de opmerking over het belang van een goede communicatie. Communicatie is voor bestuurders een grote risicofactor.

Van belang is de eis van dertig minuten. Goed onderzocht moet worden of dit haalbaar is, want wanneer iemand vanuit Nijmegen vertrekt is het lastig op tijd te zijn in delen van Rivierenland.

Naar aanleiding van de door de heren Keereweer en Mengde gemaakte opmerkingen antwoordt mevr. Van Ruijven dat de preciseringen opties zijn. Ditzelfde geldt ook voor de enquête.

Ten aanzien van de prestatie-eisen 5 en 18 is het aan de burgemeester om dit wel of niet toe te passen. De toepassing is afhankelijk van de aard van het incident.

Je hoeft het als burgemeesters niet toe te passen, aldus de voorzitter.

De prestatie-eisen zijn volgens de voorzitter landelijk gesteld om enige uniformiteit te bereiken. Maar het betreft altijd maatwerk. Maatwerk is mogelijk op lokaal niveau. Iedereen moet wel zijn eigen verantwoordelijkheden nemen en zaken op orde hebben.

De heer Beenakker doet een oproep om aandacht te besteden aan de relatie tussen sociale media en burgemeester. Bij incidentbestrijding gaat heel snel over de wijze van communicatie.

Besluit algemeen bestuur:

1. Instemming met de visie in het rapport Bevolkingszorg op orde 2.0 als kader voor Bevolkingszorg;
2. Instemming met de prestatie-eisen, met uitzondering van de prestatie-eisen 3,5,18 en 20 (zie beslispunt 3 en 4);
3. Instemming met de geformuleerde adviezen met betrekking tot de prestatie-eisen 3,5 en 18
4. Instemming met het invoeren van een woordvoerderspiket door VRGZ en de wijze van financiering in 2015 (prestatie-eis 20);
5. Aan de algemeen directeur de opdracht geven voor 2016 e.v. jaren te zoeken naar een structurele dekking van de jaarlijkse kosten € 25.000,--
6. De visie en prestaties nader uitwerken in het Regionaal Beleidsplan en de planvorming Bevolkingszorg.

6. Rampbestrijdingsplan Kuehne-Nagel

Besluit algemeen bestuur:

Vaststelling van het rampbestrijdingsplan Kuehne+Nagel Logistics BV in Tiel.

7. Verhuizing ROC

De heer Van Schelven vraagt of is overwogen om het ROC meer centraal in het gebied te huisvesten in plaats van in Nijmegen.

De voorzitter antwoordt dat door de voorgestelde verhuizing de bestuurders beter kunnen worden bediend, omdat we niet meer afhankelijk zijn van de politie die haar spullen en kantoorruimtes ter beschikking moet stellen en vervolgens op zoek moet naar vervangende werkruimtes. Bovendien functioneren de bij een incident betrokken diensten zoals de brandweer, ambulancedienst, GHOR en veiligheidsbureau al in dit gebouw en de GGD zit in de directe nabijheid daarvan. Daarnaast zijn er voldoende parkeergelegenheden voor betrokken personen.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Van Schelven over de plaats waar het ROC wordt gehuisvest wordt afgesproken dat een volgende vergadering plaatsvindt in de brandweerkazerne.

Besluit algemeen bestuur:

- In principe besluiten tot toekomstige verhuizing van het Regionaal Operationeel Centrum van het hoofdbureau van politie aan de Stieltjesstraat te Nijmegen naar post Centrum van brandweer Nijmegen aan de Professor Bellefroidstraat te Nijmegen met inachtneming van het financiële kader zoals opgenomen in de begroting
- Een volgende vergadering van het algemeen bestuur vindt plaats in de brandweerkazerne, gelegen aan de Professor Bellefroidstraat 11 te Nijmegen.

8.Kwaliteitsjaarverslag RAV

De heer Van Schelven heeft het jaarverslag met plezier gelezen. Hij merkt op dat de ambulancedienst door mensen wordt uitgevoerd. Hij doet de suggestie om na te denken om iets te doen voor deze medewerkers van de ambulancedienst waaruit waardering spreekt.

De heer Van Eert vraagt naar de achtergronden van het ziekteverzuim en de substantiële toename van klachten.

Mevr. Van Ruijven geeft complimenten voor het jaarverslag. De aanrijtijden voor de spoedmeldingen laten een positieve ontwikkeling zien.

De heer Steenkamp geeft een compliment aan de medewerkers en de directie. Hij vraagt hoe het zit met het geweld tegen medewerkers.

De heer Keereweer geeft aan dat de aanrijtijden sterk verbeterd zijn. In Millingen aan de Rijn is het in drie jaar tijd ongeveer 50 procent verbeterd. De heer Keereweer spreekt zijn complimenten uit voor de aandacht en attentie die ie gericht om de aanrijtijden te verbeteren.

De heer Veerhoek vindt de wijze waarop de medewerkers van de ambulancedienst nu werken goed.

De heer Mengde antwoordt dat een brief is geschreven aan de medewerkers, waarin de complimenten van het bestuur zijn verwoord.

Aan de suggestie van de heer Van Schelven wordt aandacht geschonken. Mensen die zich individueel onderscheiden zullen nader aandacht krijgen.

Het ziekteverzuim is niet erg, het fluctueert enigszins. Ten aanzien van de klachten wordt de oorzaak nog nader uitgezocht.

De heer Mengde geeft aan dat de uitvoering gebeurt door de mensen op de werkvloer.

De werkwijze is belangrijker dan de aanrijtijden. Burgers krijgen nu veel sneller de gevraagde zorg.

De aandacht voor geweld wordt inhoud gegeven door de uitvoering van het project van Veilige Publieke Taak, aldus de heer Mengde.

Besluit algemeen bestuur:

Vaststelling van het kwaliteitsjaarverslag 2014 van de RAV Gelderland-Zuid en verzending naar diverse betrokken instanties ter voldoening aan de wettelijke verplichtingen.

9.Instrument veiligheid

Besluit algemeen bestuur:

1. Kennisneming van het Instrument Ruimtelijke Veiligheid
2. Kennisneming van het, in deze oplegnotitie beschreven, vervolgproces

10.Jaarverslag 2014 externe klachtencommissie

Besluit algemeen bestuur:

1. Kennis nemen van het jaarverslag 2014 van de externe klachtencommissie VRGZ.
2. Toezenden van het verslag aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de Regionale Inspectie voor de Gezondheidszorg en de patiëntenorganisatie NPCF.

11. Bestuurlijk ketenpartner overleg

De heer Mengde is van mening dat het zogenaamde Ketenoverleg met partners niet alleen belangrijk is voor de witte kolom. Het is ook voor het bestuur van belang. Hij doet een oproep aan het bestuur om bij een volgende Ketenoverleg aanwezig te zijn.

De voorzitter stemt hiermee in, maar dan zullen van de ketenpartners ook de topbestuurders aanwezig moeten zijn.

Besluit algemeen bestuur:

Het verslag van het Ketenpartnersoverleg wordt voor kennisgeving aangenomen.

12. Rondvraag en sluiting

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 11 juni 2015.
in Beneden-Leeuwen

De voorzitter,

de secretaris,

Drs.H.M.F. Bruls

mr.A.A.J. Verhoeven