



De Minister van Justitie en  
Veiligheid  
Dr. Mr. F.B.J Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Directie**  
Prof. Bellefroidstraat 11  
6525 AG Nijmegen  
Postbus 1120  
6501 BC Nijmegen

Datum: 8 november 2018  
Betreft:  
Bijlage(n):

**Contactpersoon**  
R. Verhoeven

Briefnr: VR/1000/18/RV

Geachte heer Grapperhaus,

Op 1 januari van dit jaar is het *Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen* (hierna: *BGBOP*) in werking getreden die toeziet op de (brand)veiligheid van plaatsen waar mensen elkaar in georganiseerd verband veelal (zeer) kortstondig ontmoeten, zoals markten, evenementen en tijdelijke kampeergelegenheden. Op zich is het een goede zaak om de veiligheid van zulke maatschappelijk belangrijke ontmoetingsfuncties op degelijke en betrouwbare wijze te regelen. Niettemin hebben de gemeentebesturen in onze Veiligheidsregio zorgen over de wijze waarop dit nu in de nieuwe regels is vastgelegd. Die wil het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid namens hen met deze brief graag toelichten.

Gelderland-Zuid is een evenementenrijke regio met vaak zeer grote feesten die landelijk in de belangstelling staan, zoals: *Appelpop* (Tiel), *Down the Rabbit Hole* (Beuningen), *Emporium* (Wijchen) en de *Vierdaagsefeesten*, *grote loopevenementen* en *popconcerten* in Nijmegen. Daarnaast hebben alle gemeenten o.a. te maken met markten, braderieën en kermissen. In de loop der jaren hebben de betrokken gemeenten, de Veiligheidsregio en de beide Omgevingsdiensten in Gelderland-Zuid veel ervaring en expertise opgebouwd rondom risicomanagement en de veiligheidsvraagstukken die hiermee verband houden.

Een belangrijk inzicht op basis hiervan is het uitgangspunt dat, willen we iets dynamisch als een tijdelijke ontmoetingsactiviteit zoals een markt of een evenement goed kunnen regelen, er in regelgeving ook ruimte nodig is om een risicoafweging te kunnen maken. Die ontbreekt in het *BGBOP*, terwijl in de gemeentelijke verordeningen die vóór 1 januari 2018 van toepassing waren die ruimte er wel was.

Dat betekent dat de Veiligheidsregio (sector brandweer) in haar advies op vergunningsdossiers formeel geen rekening kan en mag houden met ten eerste de kans op brand in een bouwsel dat vanwege een markt of een evenement wordt geplaatst (bijvoorbeeld omwille van de omvang van het bouwsel en/of de tijdsduur van plaatsing ervan) en vervolgens de kans dat die brand ook daadwerkelijk overslaat naar de bebouwing in de omgeving. Deze kansen zijn mede bepalend voor de uiteindelijke risico's bij een brand.

Feitelijk wordt in het *BGBOP* alleen rekening gehouden met het effect van brand, respectievelijk brandoverslag. Maar in veel gevallen zijn de voorgeschreven maatregelen, zoals een afstand van minimaal 5 meter tot een ander brandcompartiment, onhaalbaar en zijn gelijkwaardige oplossingen, zoals het plaatsen van tijdelijke brandschermen, vaak buitenproportioneel voor de beperkte tijd dat deze oplossingen aanwezig moet zijn. Die onevenwichtigheid zorgt voor veel problemen bij het beoordelen van vergunningaanvragen, wat niet alleen lastig is met het oog op een goed verwachtingenmanagement ten opzichte van de aanvrager van een vergunning – en die is cruciaal vanwege het belang van een goed naleefgedrag – maar die tegelijkertijd ook meer capaciteit vraagt van de adviseurs in het vergunningstraject dan naar onze mening nodig zou zijn. Afgezien van het feit dat in het *BGBOP* bij het bepalen van de functionele eis, namelijk het beperken van brandoverslag, rekening had kunnen worden gehouden met de daadwerkelijke risico's, biedt de gelijkwaardige oplossing, zoals genoemd in het besluit, onvoldoende ruimte om bijvoorbeeld de kans op brand mee te nemen in de uiteindelijke risicoweging. Een gelijkwaardige oplossing moet immers gebaseerd zijn op de functionele eis dat de kans op het effect, i.c.: brandoverslag, wordt beperkt. Het *BGBOP* gaat er feitelijk al op voorhand van uit dat er een brand ontstaat; en dat is gezien de kortstondige aard van een markt, een evenement of een tijdelijke kampeergelegenheid geen proportioneel uitgangspunt.

De ervaringen met de nieuwe regels hebben ons tijdens het afgelopen evenementenseizoen geleerd dat er in het proces van vergunningverlening uiteindelijk altijd een risicoweging nodig blijft in relatie tot zowel kans als effect – zeker bij middelgrote en grote evenementen – willen we niet alleen functionaliteit en proportionaliteit kunnen borgen bij de toepassing van veiligheidseisen, maar ook om een goed evenementenklimaat te kunnen blijven waarborgen. Wanneer we hiermee echter tevens in strijd handelen met formele regelgeving, worden we gedwongen om de verkeerde weg in te slaan. Al was het maar omdat we dan als overheid het voorbeeld geven regels te ontwijken, wat nooit een bijdrage kan zijn aan goed naleefgedrag en dus aan de veiligheid van tijdelijke ontmoetingsactiviteiten. Daarnaast is het niet gewenst om bijna permanent met gelijkwaardige oplossingen te moeten werken. Dit belast de adviseurs in het proces onevenredig en zorgt weer voor lokale verschillen bij de uitvoering van deze landelijke regels.

Om die reden doen wij een klemmend beroep op u om vóór aanvang van het evenementenseizoen 2019 het *BGBOP* aan te passen op een wijze die zowel recht doet aan het uitgangspunt van risicoweging als aan het gegeven dat de regels tegelijkertijd wel transparant moeten blijven voor organisatoren van evenementen. Ons verzoek daarbij is ook om hierbij gebruik te maken van de kennis en expertise van *Brandweer Nederland*.

Met vriendelijke groet,  
De voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

Drs. H.M.F Bruls