

BIJLAGE 4

ONDERZOEK UITBESTEDING ONDERSTEUNENDE DIENSTEN

KWARTIERMAKER MAC HONIGH

Colofon	
Sector:	Directie
Auteur(s):	Kwartiermakerswerkgroep Uitbesteding ondersteunende diensten
Datum:	
Versienummer:	
Status:	
Aantal bijlagen:	3

Agendapunt	3, Bijlage 4
Onderwerp	Uitbesteding ondersteunende diensten
Datum	17 april 2018
Aan	Algemeen Bestuur VRGZ
Van	Kwartiermakers werkgroep Uitbesteding Ondersteunende Diensten
Telefoon	
E-mailadres	

Beslispunten

1. Instemmen met de conclusie dat uitbesteding van ondersteunende taken naar een gemeente momenteel niet opportuun is.
2. Instemmen met het starten van een aanbestedingstraject voor een geïntegreerd personeels- en financieel systeem. Circa twee jaar na introductie van het nieuwe systeem beslissen of uitbesteding naar de gemeente Nijmegen alsnog mogelijk is en of dit een meerwaarde heeft.
3. Instemmen met het nader verkennen op welke vakgebieden tussen VRGZ en gemeente Nijmegen een nauwere samenwerking en kennisdeling kan plaatsvinden.

Inleiding

De interim algemeen directeur van de VRGZ heeft van het AB van de VRGZ onder andere de opdracht gekregen voorstellen te doen voor een bij de nieuwe strategische visie passende inrichting van de organisatie. In dit kader is een Kwartiermakers werkgroep in het leven geroepen om te onderzoeken welke ondersteunende taken uitbesteed kunnen worden aan een gemeente dan wel aan samenwerkende gemeenten. Als alternatief dient, in geval gemeenten niet in staat zijn om bepaalde taken over te nemen, tevens onderzocht te worden of uitbesteding aan een andere partij (bijv. andere veiligheidsregio, marktpartij) tot de mogelijkheden behoort.

De Kwartiermakers werkgroep heeft het volgende stappenplan gevolgd:

1. Uitwerken algemene aspecten van uitbesteding.
2. Inventarisatie taken/werkprocessen per afdeling.
3. samenhangende takenpakketten.
4. Overleg met potentiële samenwerkingspartners.
5. Adviseren over een go / no go besluit.

In het kader van stap 1 is een extern advies gevraagd over het juridisch aanbestedingskader (bijlage 1). Voorts is een extern advies gevraagd over fiscale consequenties van uitbesteding (bijlage 2). Bij de inventarisatie van taken en werkprocessen is in belangrijke mate gebruik gemaakt van bestaande programma's van eisen op het gebied van ICT, financiën en personeelszaken, om daarmee in detail de samenhang van werkprocessen te kunnen aangeven (bijlage 3). Vervolgens heeft oriënterend overleg plaatsgevonden met de directie van IRvN en met drie gemeentesecretarissen (namens alle in de VRGZ deelnemende gemeenten), om op hoofdlijnen te bekijken of uitbesteding van ondersteunende taken realiseerbaar is.

Beoogd effect

Behalen van voordelen uit de uitbesteding van ondersteunende taken, in termen van lagere kosten, hogere kwaliteit en betere ondersteuning

Relatie met bestaand beleid

Uitbesteding van ondersteunende taken betekent een breuk met het bestaande beleid.

Argumenten

1. Resultaat van het oriënterend overleg met de directie van IRvN is dat de directie van IRvN van mening is dat de gevraagde dienstverlening niet kan worden verleend. Belangrijke reden is dat de VRGZ veel applicaties heeft die bij gemeenten niet gebruikt worden en waar IRvN derhalve geen ervaring heeft. Dit geldt ook met name voor applicaties waarbij mobiel dataverkeer aan de orde is, zoals het dataverkeer tussen meldkamer, hulpverleningsvoertuigen. De directies van VRGZ en IRvN hebben gezamenlijk geconcludeerd dat uitbesteding van ICT niet aan IRvN niet wenselijk is.
2. Ten aanzien van de uitbesteding van de overige ondersteunende taken is in het overleg met de gemeentesecretarissen geconstateerd dat de uitdaging complex is. Er zit veel differentiatie in de regelingen die voor het personeel van de VRGZ van toepassing zijn. Dat valt niet zomaar in gemeentelijke werkprocessen in te passen. Daarbij komt dat, met uitzondering van Financiën, de basis nog niet op orde is en er deels ook nog niet geautomatiseerd is. Bovendien ligt uitbesteding bij de betrokken medewerkers gevoelig. Er is dus sprake van veel ingewikkeldheden, waardoor uitbesteding op de korte termijn voor alle partijen onaantrekkelijk is. (zie bijlage 4: gespreksnotitie)
3. Gelet op de hierboven genoemde complexiteit is het nodig dat de deskundige medewerkers van gemeenten en VRGZ hierover de goede discussie voeren, zonder emotie en zonder tijdsdruk. Daarbij moeten ze de tijd krijgen om bij elkaar in de keuken te kijken. Dat helpt niet alleen om aan elkaar te wennen, maar biedt ook de beste kans op een open en transparante benadering en daarmee op een professioneel advies over de uiteindelijke haalbaarheid.
4. VRGZ gaat nu een aanbestedingstraject te starten voor de aanschaf van een nieuw geïntegreerd personeels- en financieel systeem, omdat de huidige systemen verouderd zijn. Gestreefd zal worden naar een contract met een nog nader te bepalen doorlooptijd, als het kan voor een termijn van 2 jaar met een dubbele optie op verlenging telkens met 2 jaar. Aan het eind van de eerste termijn wordt beslist of uitbesteding naar de gemeente Nijmegen mogelijk is en of dit een meerwaarde heeft. Zo niet, dan kan de VRGZ het contract maximaal uitlopen.

Kanttekeningen

1. Conclusie uit het juridisch advies is dat een onderhandse gunning van de opdracht voor ondersteunende dienstverlening aan een derde partij aanbestedingsrechtelijk alleen mogelijk is wanneer voor die ondersteunende dienstverlening een aparte entiteit, bijvoorbeeld een samenwerkingsverband met andere overheden, wordt opgericht. In dat geval kan een beroep worden gedaan op de in de Aanbestedingswet 2012 vastgelegde inbestedingsuitzondering. Rechtstreekse gunning van de opdracht voor ondersteunende diensten aan een gemeente of een andere veiligheidsregio of een reeds bestaand samenwerkingsverband waar geen andere relatie mee bestaat, is in strijd met het aanbestedingsrecht.
2. In het fiscaal advies wordt er op gewezen dat bij uitvoering van de ondersteunende taken door een gemeente de VRGZ Btw-plichtig wordt. De VRGZ kan de Btw niet verrekenen. Aan de Btw-plicht valt alleen te ontkomen door te werken volgens het leerstuk van de "gemene rekening". Belangrijk nadeel hiervan is dat eenmaal afgesproken verdeelsleutels niet meer mogen worden aangepast. Bij aanmerkelijke groei of krimp van één van de betrokken organisaties ontstaat scheefgroei die niet financieel mag worden gecompenseerd.

Financiën

- Nee nvt
- Ja **Bedrag:**
Wijze van dekking:

Bestuurlijk / juridisch

Conclusies voorleggen aan het Algemeen Bestuur van de VRGZ

Communicatie

nvt

Uitvoering

nvt