

## **Concept-verslag openbare vergadering algemeen bestuur VRGZ d.d. 5 november 2015.**

### **Aanwezig:**

Mevr. Van Ruijven en mevr. De Vries en de heren Bruls (voorzitter), Beenakker, Verheijen, Van Eert, Slinkman, Mengde, Van Schelven, De Boer, Van Riswijk, Steenkamp, Veerhoek en de heer Garrels, en mevr. Van Zwol, mevr. Van Veen en mevr. Pieters en de heren Miltenburg, Nieuwerth, Derksen en Verhoeven (secretaris)

### **Met kennisgeving afwezig:**

De heren Van Kooten, Van Schelven en Van den Bosch.

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigen

### **2. Mededelingen**

### **3. Vaststelling concept- verslag 11 juni 2015**

De heer Steenkamp geeft aan dat in het verslag op pagina 2, vierde alinea van beneden de tweede zin moet luiden: Hij is geen voorstander om een *te grote* algemene reserve te creëren.

De heer Slinkman meldt dat de gebruikte titulatuur bij de ondertekening onjuist is.

Naar aanleiding van het verslag merkt de heer Slinkman op dat hij in de Gelderse commissie veiligheid grote rivieren zit als voorzitter namens de veiligheidsregio Gelderland-Midden. De heer Slinkman verzoekt het bestuur met enige spoed aan te geven welke bestuurder namens Gelderland-Zuid deelneemt aan de Gelderse commissie veiligheid grote rivieren.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Het concept-verslag van 11 juni 2015 wordt met inachtneming van de voorgaande opmerkingen gewijzigd en vervolgens vastgesteld
2. De heer M. Slinkman wordt aangewezen als vertegenwoordiger namens de veiligheidsregio Gelderland-Zuid in de Gelderse commissie veiligheid grote rivieren.

### **4. Regionaal beleidsplan VRGZ**

De heer Van Eert spreekt het beleidsplan en de gespreksnotitie buitengewoon aan.  
De notitie die is gemaakt maakt het voor hem eenvoudiger om met zijn raad te debatteren.  
Ook de wijze waarop het nu wordt aangeboden vindt de heer Van Eert goed.

Mevr. De Vries vindt de gespreksnotitie makkelijk om bij de bespreking met haar raad te gebruiken.  
Mevr. De Vries geeft aan het gevoel te hebben dat het beleidsplan abstract is en dat veel aandacht wordt besteed aan integrale procesbeschrijving.  
Zij vraagt wat een grootschalig en ingrijpende gebeurtenis zijn. Dit kan in elke gemeente gebeuren, bijvoorbeeld strijd tussen groeperingen . Kan de notitie voor dit onderdeel aangepast worden, vraagt mevr. De Vries.

De heer Steenkamp vraagt of het mogelijk is dat door VRGZ ondersteuning wordt gegeven tijdens de raadsvergadering.

De heer Mengde vraagt zich af of het onderwerp zelfredzaamheid iets is voor de veiligheidsregio. De vraag is of en hoe VRGZ hiermee moet omgaan.

De heer Mengde vindt het beter om aan de hand van casuïstiek met de raad te discussiëren. Van belang is de vraag die aan raadsleden wordt gesteld en wat zij er vervolgens zelf mee doen.

Mevr. Van Ruijven gaat akkoord om het beleidsplan plus gespreksnotitie aan de raad voor te leggen. Mevr. Van Ruijven is het niet eens met de heer Mengde. Zij en haar raad willen juist meer weten over zelfredzaamheid.

Mevr. Van Ruijven wijst er op dat er een cumulatie van risico's plaatsvindt door het gebruik van diverse infrastructurele werken (water- spoor- en rijkswegen).

Mevr. Van Ruijven vraagt aandacht om meer vanuit gebiedsgericht werken zaken aan te pakken. Dit kan samen met ODRN gebeuren.

De heer Beenakker vindt dat de gespreksnotitie beantwoordt aan de vraag die is gesteld tijdens de themabijeenkomst van 2 oktober jl. De heer Beenakker wil de gespreksnotitie aan een raadscommissie aanbieden als bespreekstuk.

De heer Verheijen geeft aan dat de gespreksnotitie een prima aanzet kan zijn voor een discussie met de raad. Wel zal meer tijd gegeven moeten worden voor die discussie. De heer Verheijen verwacht dat het niet haalbaar zal zijn om voor februari de discussie met zijn raad gevoerd te hebben. Hij vraagt daarvoor meer tijd.

De heer Bruls merkt op dat hij akkoord gaat met het beleidsplan. De gespreksnotitie beantwoordt niet aan zijn doelstelling, omdat hij op een andere manier met zijn raad communiceert.

De heer Bruls vraagt waarom je een specifiek jaar koppelt aan een thema. In de notitie staat dat elk jaar een ander thema als prioriteit heeft. De heer Bruls wil met zijn raad het vooral hebben over brandveiligheid in relatie tot zelfredzaamheid. De heer Bruls schat in dat de politiek wil praten over veiligheid en niet over water. De heer Bruls vindt het niet goed als de gemeenten jaren moet wachten op behandeling van het gewenste thema. Hij vraagt meer verduidelijking op dit punt..

De heer Bruls is het wel eens met de gestelde prioriteiten.

Mevr. Van Veen antwoordt dat VRGZ graag alle gemeenten wil ondersteunen indien dat gewenst is.

De voorliggende gespreksnotitie wordt aan de burgemeesters aangeboden ter facilitering van de discussie met de raad.

Zelfredzaamheid is één van de strategische thema's en speelt bijna bij alle incidenten een rol. Het is een "rode draad" die door alle prioriteiten heen loopt.

De heer Meeuse legt uit dat voor alle incidenten scenario's zijn beschreven ook voor een ingrijpende gebeurtenis. Zo'n gebeurtenis ziet op het kunnen voorkomen van raciale spanningen tussen twee bevolkingsgroepen. In een aantal gemeenten is dit meer van toepassing dan bij anderen. Deze typering past minder in Geldermalsen in vergelijking met Nijmegen en Tiel.

Mevr. De Vries vindt mede met het oog op de opvang van vluchtelingen dat in feite zo'n incident zich in elke gemeente kan afspelen. Mevr. De Vries doet de suggestie om in het plan bij geen enkele gemeente een inkleuring voor deze gebeurtenis te geven.

De heer Meeuse antwoordt dat hij met de zogenaamde expertgroep deze suggestie zal bespreken.

Mevr. Van Veen merkt op dat het goed is om meer aandacht te geven aan gebiedsgericht werken. VRGZ kan daar samen met de betrokken gemeenten naar kijken.

Mevr. Van Veen vindt dat wanneer sommige thema's nu in de gemeente spelen de gemeente niet moet wachten om deze onderwerpen op te pakken.

Op dit onderdeel kan de tekst wat scherper worden geformuleerd.

Voorts werkt VRGZ constant op alle thema 's, maar sommige hebben meer prioriteit.

Bijv. het thema water heeft prioriteit in 2016. De uitkomsten van de activiteiten op dit onderwerp worden meegenomen voor de andere thema's.

De heer Meeuse vertelt dat de impact van water als gevolg van overstroming of een dijkdoorbraak enorm kan zijn. De afgelopen tijd is gebleken dat de stabiliteit van dijken veel lager is dan aanvankelijk gedacht. Dit betekent een verschuiving in het risico, dus krijgt dit meer aandacht.

De heer Beenakker vindt dat brandveiligheid en zelfredzaamheid onderwerpen zijn die altijd spelen.

De heer Van Eert vraagt wat we er van merken als we de prioriteiten omdraaien.

De heer Bruls vindt dat het beleidsplan de suggestie geeft dat je aan een thema meer aandacht geeft.

De heer Meeuse geeft aan dat voor de komende vier jaar prioritaire risico's in het plan zijn opgenomen. Dit leidt er bijvoorbeeld toe dat op een thema specifieke oefeningen in dat jaar worden voorbereid en uitgevoerd. De uitkomsten hiervan kunnen effect creëren voor andere terreinen.

De heer De Boer vraagt of je de jaren er uit kunt halen. Het gaat er om dat het veiligheidsbureau strategisch gezien iets extra's gaat doen. Op welke wijze en in welk jaar is uitvoering.

Mevr. Van Veen vindt het raadzaam dat in het plan iets betere duiding komt wat de bedoeling is. Tevens merkt mevr. Van Veen op dat communicatieve activiteiten die in een jaar gaan plaatsvinden aansluiten bij het prioritair risico en thema van dat jaar.

De heer Bruls vraagt aandacht voor brandveiligheid in Nijmegen.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. In het voorliggende concept-beleidsplan en of risicoprofiel de volgende onderdelen duidelijker formuleren:
  - Er wordt constant gewerkt op vele thema's, maar sommige krijgen meer prioriteit
  - Waar nodig duidelijker aangeven wat VRGZ extra gaat doen
  - De relatie tussen de gekozen prioriteit in enig jaar en de communicatieve activiteiten in dat jaar
  - De gestelde prioriteiten in de aangegeven jaren laat onverlet dat sommige thema's in gemeenten kunnen worden opgepakt als daartoe politiek-bestuurlijk behoefte aan is. De gekozen prioriteiten leiden er niet toe dat gemeentelijk gewenste onderwerpen moeten wachten tot een volgend jaar
  - Het beleidsplan faciliteert ook het gebiedsgericht werken met andere partijen
2. De expertgroep bekijkt nader hoe het risicotype "Ingrijpende gebeurtenis" wordt geclassificeerd
3. Met inachtneming van de aandachtspunten beschreven onder 1. worden het concept Regionaal beleidsplan 2016-2019, inclusief het concept Regionaal risicoprofiel 2015, voorlopig vastgesteld.
4. Het concept Regionaal beleidsplan 2016-2019, inclusief het concept Regionaal risicoprofiel 2015, wordt ter consultatie aangeboden aan de gemeenteraden (via de burgemeesters), crisispartners en omliggende veiligheidsregio's. Bij de aanbieding expliciet aangeven dat op verzoek van gemeenten VRGZ ondersteuning wil geven voor een discussie met de raad.
5. Bij de aanbieding van de concept-plannen aan de gemeenteraden (via de burgemeesters) de gespreksnotitie toevoegen. De gespreksnotitie kan naar gelang de behoefte van de burgemeester gebruikt worden ter ondersteuning van de discussie met de raad.

### **5. Bezuinigingsvoorstellen**

De heer Steenkamp geeft een compliment voor het gemaakte voorstel. Het betreft immers een behoorlijk bedrag en het voorstel is evenwichtig, aldus de heer Steenkamp.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

De gepresenteerde bezuinigingsvoorstellen worden vastgesteld

### **6. Prestatie-eisen LMO en taakafbakening meldkamer**

Mevr. Pieters stelt voor in de brief op te nemen dat de toekomstige LMO-organisatie dient te continueren c.q. mogelijk te maken dat ggd-functionarissen (bijv. forensische arts) in opgeschaalde en niet opgeschaalde situaties worden gealarmeerd. Landelijk is dit signaal al afgegeven.

De heer Van Eert merkt op dat de voorbereiding van de voorliggende notities uit de eigen geleding komt. Daarbij is rekening gehouden met de gemeentelijke/regionale belangen voor wat betreft de gezagsrelaties en operationele eisen.

De twee notities zijn technocratisch van aard en geven op hoofdlijnen gewenste zaken aan. Dit leidt er toe dat in een later stadium nog zaken naar voren kunnen komen, die moeten worden vastgelegd.

De heer Van Eert meldt dat hij graag had gezien dat de opmerking van GHOR/GGD in een eerder stadium was gemaakt en verwerkt.

De heer Van Eert geeft aan te streven dat op Oost-Nederlandniveau zoveel mogelijk een eensluidende reactie wordt gegeven. De heer Van Eert wil zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken. Dit kan er mogelijk toe leiden dat de concept-brief summier wordt aangepast.

#### **Besluit algemeen bestuur:**

1. Aan de voorliggende concept-brief toevoegen dat de toekomstige LMO-organisatie dient te continueren c.q. mogelijk te maken dat ggd-functionarissen (bijv. forensische arts) in opgeschaalde en niet opgeschaalde situaties worden gealarmeerd.
2. Instemming met de notitie "Gezags-, prestatie- en kwaliteitseisen Veiligheidsregio's – LMO".
3. Instemming met de notitie "Afbakening van de taken binnen het meldkamerdomein"
4. Het bestuurlijk standpunt van het algemeen bestuur met bijgevoegde brief, incl. de opmerking zoals beschreven onder besluit 1. kenbaar maken aan het Veiligheidsberaad.

#### **7a. Tussentijdse financiële rapportage t/m april**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling tussentijdse financiële informatie tot en met april 2015

#### **7.B.Inkopen en aanbesteden**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Informatiememo wordt voor kennisgeving aangenomen

#### **8.A. Financiële verordening VRGZ 2015**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling van de bijgevoegde financiële verordening VRGZ 2015.

#### **8.B. Controleverordening VRGZ 2015**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling van de bijgevoegde Controleverordening VRGZ 2015

#### **8.C.Treasurystatuut VRGZ 2015**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Vaststelling van het bijgevoegde Treasurystatuut VRGZ 2015.

#### **9.Aanbesteding accountantdiensten**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Instemming met de bijgevoegde Opdrachtomschrijving Accountantsdiensten

#### **10.Jaarverslag archivaris**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Kennisneming van het verslag over 2014 van het uitgevoerde toezicht op het archief- en informatiebeheer bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid;
2. Kennisneming van de verantwoording over het beheer van de regionale archiefbewaarplaats;
3. Kennisneming van de verbeteractiviteiten naar aanleiding van de in het verslag verwoorde constatering en aanbevelingen;
4. Het verslag en de verbeteractiviteiten worden naar Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gestuurd.

#### **11. Officier van dienst geneeskundig**

##### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Kennisneming van bijgevoegde rapportage

## **12. Vergaderplanning AB VRGZ en DVO GZ**

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

1. Zes en zeven oktober nader bezien ivm bijeenkomst Nederlands Genootschap van Burgemeesters
2. Voor het overige vaststelling van de vergaderdata 2016

## **13. Programma bevolkingszorg**

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

Kennisneming van het Programma bevolkingszorg en crisiscommunicatie 2015-2018

## **14. Rondvraag en sluiting**

De heer Mengde verwijst naar de resultaten van de cao onderhandelingen met betrekking tot het ambulancepersoneel. Deze cao dient goedgekeurd te worden door het algemeen bestuur.

### **Besluit algemeen bestuur VRGZ:**

De leden van het algemeen bestuur VRGZ worden schriftelijk geconsulteerd ter instemming met de bereikte cao-resultaten.

De heer De Boer deelt mee dat in een volgend overleg het onderwerp mensenhandel op de agenda komt.

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van 10 december 2015 gehouden in het gemeentehuis in Heumen.

De voorzitter,

de secretaris,

Drs. H.M.F. Bruls

mr. A.A.J. Verhoeven