

Agendapunt	9
Onderwerp	Programma Informatievoorziening veiligheidsregio's 2015-2020
Datum	28 mei 2015
Aan	Algemeen bestuur
Van	Dagelijks bestuur
Telefoon	
E-mailadres	

Adviesnota

Beslispunten:

Vaststelling van de bijgevoegde concept-reactie gericht aan de heer H.J.J. Lenferink

Inleiding

Aan de voorzitter VRGZ is gevraagd om het programma informatievoorziening veiligheidsregio's 2015-2020 in het regionale bestuur te bespreken. Het veiligheidsberaad heeft gevraagd vóór 20 mei 2015 een reactie te geven. Daarop is in overleg tussen de voorzitter en de portefeuillehouder financiën bijgevoegde voorlopige reactie gegeven. Het streven is dat op 12 juni as. in het algemeen bestuur van het Veiligheidsberaad het programma wordt vastgesteld.

Algemeen

Op grond van artikel 22 van de Wet veiligheidsregio's hebben de veiligheidsregio's de gemeenschappelijke zorg voor de inrichting van een uniforme informatie- en communicatievoorziening, daaronder begrepen het vaststellen van de informatiebehoefte en het vaststellen van kaders, standaarden en kwaliteitseisen met het oog op de informatie-uitwisseling binnen en tussen organisaties.

Beoogd effect

Met dit onderwerp wordt invulling gegeven om de uitdagingen waar de veiligheidsregio's in Nederland voor staan op het terrein van informatievoorziening in gezamenlijkheid op te pakken

Opmerkingen

Dit plan is tot stand gekomen in samenwerking met de veiligheidsregio's.

Prioriteiten

In het plan zijn voor de jaren 2015 tot 2020 de volgende prioriteiten benoemd die aansluiten aan de thema's die in de strategische agenda worden genoemd:

- Basisvoorziening Geo0
- Landelijke ICT-voorziening
- Landelijke kernregistraties
- Gemeenschappelijke applicaties
- Business intelligence (informatiegestuurd werken)
- Informatieveiligheid (cybersecurity)

Het uitgangspunt is volgens het voorstel dat het Veiligheidsberaad namens de veiligheidsbesturen opdrachtgever is. Als gedelegeerd opdrachtgever treedt op het programmaoverleg

informatievoorziening (afgekort POI), bestaande uit de bestuurlijke portefeuillehouder informatievoorziening en gemandateerde leden namens de ambtelijke managementraden. De voorzitters van de netwerken informatiemanagement en ICT zijn adviseur. Het POI beoordeelt de projectplannen, de uitvoering en verleent de projectleiders decharge.

Fasering en proces

Een belangrijke aanpassing op het eerdere concept is de procesafspraken dat de zes genoemde prioriteiten worden uitgewerkt en de voorstellen op basis van een business case ter besluitvorming worden voorgelegd aan de besturen van de veiligheidsregio's. Het doel is om minimaal tot een standaard te komen. Of er ook sprake moet zijn van gemeenschappelijke inkoop of zelfs een centrale voorziening is telkens onderwerp van onderzoek. Dit wordt in de business cases meegewogen. Als er wel een keuze is voor een gemeenschappelijke invoering van een specifieke voorziening, wordt rekening gehouden met frictie- en realisatiekosten en afschrijvingstermijnen die het instapmoment kunnen bepalen. De keuzes zijn vrijwillig maar, eenmaal gemaakt, niet vrijblijvend. De invulling wordt per prioriteit vastgelegd in een convenant van de besturen van de veiligheidsregio's en het IFV. De regierol van de veiligheidsregio's en de rol van het IFV als opdrachtnemer worden hiermee geborgd.

Budgettering

Het streven is om in 2020 een betere verdeling te realiseren tussen landelijke en regionale budgetten. Hierbij is uitgegaan van een verschuiving van middelen, geen uitbreiding, tenzij regio's in kader van wet- en regelgeving meer middelen moeten vrijmaken of daar anderszins toe besluiten. Het één en ander is afhankelijk van de verdere uitwerking van dit programma.

Investering

Aandachtspunt is wel dat er geen kwaliteitsverbetering kan zijn zonder investering. De verwachting is dat er vanuit de per prioriteit opgestelde business cases wel degelijk kosten zullen komen die nu niet in de begrotingen zijn opgenomen. Deels is de investering in de vorm van capaciteit en kennis om mee te ontwikkelen en te implementeren. Als die er niet is dan loopt het programma vertraging op. Het is daarom van belang dat de besturen van de veiligheidsregio's ruimte geven voor commitment aan dit programma.

Aan de andere kant levert het centraal organiseren van activiteiten en beheer baten op. Hierbij moet men wel realistisch zijn. Als een regio in de huidige situatie zich op een veel lager niveau bevindt dan de landelijke ambitie zijn er weinig financiële baten te verwachten. Daar staat dan wel een duidelijke kwaliteitswinst tegenover.

Werkbudget

Om onderzoek te doen, business cases uit te voeren en plannen op te stellen is een werkbudget aanwezig. De financiering van de volgende fases wordt in de business cases en plannen meegenomen.

Taak veiligheidsregio's

Artikel 22 van de Wet veiligheidsregio's geeft de regio's een taak om de informatievoorziening op orde te hebben. Deze taak/plicht betekent niet dat alle genoemde zes prioriteiten gelijktijdig moeten worden opgepakt. Afhankelijk van inhoudelijke, bestuurlijke en financiële afwegingen kunnen prioriteiten worden gesteld. Voor de uitvoering (inhoudelijke kennis) wordt vooral capaciteit van de regio's verwacht. Het IFV levert ondersteuning en coördinatie.

Bestuurlijke betrokkenheid blijft de komende jaren relevant, omdat steeds weer gekozen moet worden in het spanningsveld tussen regionale autonomie en landelijke voorzieningen.

Financiën

x Nee

Uitvoering

VRGZ zal de huidige kennis en capaciteit inzetten ten behoeve van de uitvoering van dit programma

